

Nr. înregistrare: 414/12.10.2026

Către: Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene

În atenția: alin.mihai@mfe.gov.ro, madalina.iliuta@mfe.gov.ro

Referitor la: „Nota tehnică privind sectorul energiei și decarbonizarea în România”, în cadrul consultării parteneriale lansate de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene prin adresa nr. 6044 din 28.09.2026

Stimată Doamnă,

Stimate Domn,

Prin adresa nr. 6044 din 28.09.2026, Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE) a invitat membrii Grupului de lucru tematic aferent domeniului Energie din procesul de programare 2028-2034 să transmită, până la data de **12 octombrie 2026**, observații și propuneri asupra „Notei tehnice privind sectorul energiei și decarbonizarea în România” (draft Banca Mondială, august 2026).

În calitate de asociație profesională care reprezintă interesele firmelor de consultanță în management și de membru în cadrul FEACO, ICMCI și UPLR vă transmitem punctul de vedere al membrilor Asociației.

Am analizat Nota tehnică în raport cu „Studiul de Adecvanță a SEN - Etapele 2027, 2030, 2035” elaborat de CNTEE Transelectrica SA (aprilie 2026), principalul instrument de planificare al operatorului de transport și de sistem. Totodată, am analizat Nota din perspectiva decarbonizării industriei, ținând cont de: (i) Hotărârea Camerei Deputaților nr. 47 din 2 septembrie 2026, prin care România și-a exprimat poziția față de propunerea de Regulament privind accelerarea activității industriale (Industrial Accelerator Act - IAA, procedura 2026/0068(COD)); (ii) faptul că România nu dispune de o strategie națională de decarbonizare a industriei valabilă pentru perioada 2028-2034, singurul document strategic în domeniu fiind Strategia industrială a României 2023-2027, al cărei orizont se încheie în 2027; (iii) analiza Energy Policy Group (EPG) asupra acestei strategii, care semnalează tratarea decarbonizării ca amenințare, lipsa estimării costurilor și a necesarului de infrastructură și absența unui calendar de finanțare.

Concluzia noastră este că Nota prezintă o imagine mai favorabilă a siguranței alimentării decât cea rezultată din Studiu, iar câteva ipoteze-cheie au un calendar pe care operatorul de transport nu îl consideră realist. În plus, Nota tratează decarbonizarea industriei doar tangențial și nu reflectă cadrul european care se va aplica integral în perioada 2028-2034: IAA, eliminarea treptată a alocațiilor gratuite din EU ETS în paralel cu introducerea CBAM, precum și pozițiile exprimate de România prin HCD nr. 47/2026.

Propunem ca Nota să fie ajustată, în principal, în următoarele cinci puncte:

- **condiționarea ieșirii din cărbune de punerea în funcțiune a capacităților de înlocuire, cu opțiunea unei rezerve strategice în 2030 (Studiul recomandă menținerea a 1.009 MW pe lignit în 2027 și a circa 650 MW în 2030, în lipsa noilor centrale pe gaz);**
- **menționarea explicită a deficitului de adecvanță din 2027 (LOLE de 143,55 ore/an față de standardul de 13 ore/an) și a importurilor nete de energie electrică de circa 11 TWh;**
- **actualizarea țintei de stocare la circa 3,3 GW / 12,4 GWh în 2030 și 4,8 GW în 2035, față de 1,2 GW / 2,4 GWh în prezent în Notă;**
- **decalarea calendarului noilor capacități pe gaz, nucleare și de interconexiune către orizontul 2035;**
- **integrarea decarbonizării industriei ca domeniu distinct de analiză și investiții, corelat cu IAA (zone de accelerare industrială, procedură unică de autorizare, cerințe privind produsele cu emisii reduse și originea din Uniune) și cu eliminarea alocațiilor gratuite ETS până în 2034, precum și recomandarea adoptării, ca reformă prioritară, a unei strategii naționale de decarbonizare a industriei pentru orizontul 2028-2035**

Aceste ajustări sunt relevante pentru programarea 2028-2034, deoarece recomandările de investiții regionale din Notă (tranziția justă în Oltenia și Valea Jiului, hidrogenul, energia regenerabilă, decarbonizarea industriei) depind direct de ele.

Anexa la prezenta adresă cuprinde 45 de observații structurate conform cerinței MIPE: pentru fiecare se indică secțiunea și pagina din Notă, observația și o propunere concretă de reformulare sau completare. Propunerile de text sunt formulate în limba engleză, limba Notei, pentru a putea fi preluate direct.

Observațiile sunt grupate în următoarele categorii:

- A - discrepanțe majore față de Studiul de Adecvanță, care modifică concluziile Notei (8 observații);
- B - completări și nuanțări (8 observații);
- C - erori și inconsecvențe interne ale Notei (14 observații);
- D - decarbonizarea industriei, Actul legislativ privind accelerarea activității industriale și poziția României exprimată prin HCD nr. 47/2026 (15 observații).

Semnălăm totodată că Studiul de Adecvanță conține câteva neconcordanțe interne: puterea centralei Mintia (1.650 MW în tabelul 3.13 și 1.000 MW în scenariul SA2), scenariul țintă pentru 2027 (SA1 în concluzii, SA2 în tabelul 6.6) și raportul de depășire a pragului LOLE. Recomandăm ca, la preluarea acestor date în Notă, MIPE să le clarifice cu Transelectrica.

Observațiile din categoria D sunt formulate în concordanță cu Hotărârea Camerei Deputaților nr. 47/2026 (în special pct. 4, 6, 8, 13, 14, 16, 18, 19 și 21). Preluarea lor în Notă ar asigura coerența dintre programarea fondurilor pentru 2028–2034 și poziția oficială a României în negocierea IAA și ar acoperi, cel puțin parțial, lipsa unei strategii naționale de decarbonizare a industriei pentru această perioadă.

Deoarece PPNR va combina investiții și reforme, propunem ca AMCOR să susțină includerea în Plan a următoarelor reforme în domeniul energiei și al decarbonizării industriei: (i) condiționarea calendarului de închidere a capacităților pe cărbune de punerea în funcțiune a capacităților de înlocuire (obs. 2); (ii) adoptarea unei strategii naționale de decarbonizare a industriei pentru 2028–2035 (obs. 31); (iii) accesul consumatorilor industriali la contracte pe termen lung pentru energie cu emisii reduse (obs. 34); (iv) punctul unic de acces și procedura unică de autorizare pentru proiectele industriale (obs. 36); (v) finalizarea cadrului de reglementare pentru rețelele de transport al CO₂ și al hidrogenului (obs. 42).

Rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru clarificări și pentru o eventuală consultare tehnică asupra propunerilor formulate.

Cu stimă,

Ciprian Morcan
Președinte AMCOR



Verificat de Comisia Profesională de Fonduri Europene (CPFE) AMCOR

Lucian Naum
Coordonator CPFE AMCOR



OBSERVAȚII ȘI PROPUNERI

privind Nota tehnică privind sectorul energiei și decarbonizarea în România (draft Banca Mondială, august 2026)

Documentul de referință este Studiul de Adecvanță a SEN - Etapele 2027, 2030, 2035 (CNTEE Transelectrica SA, aprilie 2026). Trimiterile la pagini din coloana a doua se referă la Notă, iar cele din ultima coloană, la Studiu. Propunerile de text sunt formulate în limba engleză, limba Notei. Pentru observațiile 31-45, referințele din ultima coloană privesc: Hotărârea Camerei Deputaților nr. 47/2026 (HCD 47/2026), briefingul EPRS „Industrial Accelerator Act” (PE 789.300, mai 2026), Strategia industrială a României 2023-2027 (SI 2023-2027) și analiza EPG „Strategia industrială a României 2023–2027: un prim pas lăudabil, dar prea mic” (ianuarie 2024).

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
A. Discrepanțe majore față de Studiul de Adecvanță (modifică concluziile Notei)				
1	Key Challenges and Opportunities - „Maintaining Energy Security during Transition” (p.31); paragraful final (p.40: „trends are largely positive”)	Nota nu menționează deficitul de adecvanță din 2027. Studiul arată, în scenariul de referință, un LOLE de 143,55 ore/an față de standardul de 13 ore/an (de circa 11 ori) și 36.070 MWh energie nelivrată.	<i>Add to p.31: „The 2026 national resource adequacy assessment (Transelectrica, April 2026) identifies a severe adequacy deficit for 2027 in the central reference scenario: a LOLE of 143.55 h/year against a reliability standard of 13 h/year and about 36,070 MWh of expected energy not served. Adequacy can be ensured only by keeping existing lignite units in operation until new gas capacity is commissioned.” Replace on p.40 „The trends are largely positive” with „The trends are mixed”.</i>	Rezumat p.16-17; Cap. 11, p.132, 135

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
2	Government Priorities and Mandatory Targets (p.7, p.9); Regional perspective - Conclusions (p.29); Key Challenges - „Coal Transition” (p.30)	Nota tratează ieșirea din cărbune până în 2030 ca fiind certă. Studiul recomandă menținerea a 1.009 MW pe lignit în 2027 și a circa 650 MW pe cărbune ca rezervă strategică în 2030, dacă noile centrale pe gaz întârzie. Studiul consideră „inoportună” închiderea capacităților existente înainte de punerea în funcțiune a celor noi.	<i>Add after the coal phase-out commitment (p.9): „The 2026 adequacy assessment recommends keeping about 1,009 MW of lignite capacity in operation in 2027 and, if new gas units are delayed, about 650 MW of coal capacity as a strategic reserve in 2030. The coal exit should therefore be sequenced with the commissioning of replacement capacity, and Just Transition interventions should be planned accordingly.”</i>	Cap. 11, p.136-137; Rezumat p.16
3	Government Priorities - securitatea energetică (p.10); Energy Key Subsectors (p.7: „70-75 percent energy independence”)	Nota afirmă obiectivul de a menține importurile de energie electrică sub 5% și că România va deveni exportator net până în 2035. Studiul estimează import net de energie electrică de circa 11 TWh în 2027 (circa 19% din consum), până la 3,2 TWh în 2030 și export net (+3,2 TWh) doar în 2035, condiționat de noile unități nucleare și de stocare. Nota nu distinge între energia totală și energia electrică.	<i>Add on p.10: „For electricity, Romania is expected to remain a net importer in the short term: about 11 TWh in 2027 (around 19% of consumption) even in the recommended scenario and up to 3.2 TWh in 2030. A net export position of about 3.2 TWh is expected only by 2035, conditional on new nuclear units and additional storage.” Clarify that the 70-75% independence figure refers to total energy supply.</i>	Cap. 11, p.136; Cap. 7.3
4	Government Priorities (p.8); Recommended Investment Categories - „Electricity Grid Modernization and Energy Storage” (p.34-35)	Ținta de stocare din Notă (1.200 MW / 2.400 MWh baterii și 800 MW pompaj până în 2030) este mult sub necesarul identificat de Studiul: circa 3.300 MW / 12.400 MWh în 2030 (de 2,75 ori puterea, de 5 ori energia) și circa 4,8 GW baterii în 2035. Pompajul de 800 MW este prevăzut abia în 2035.	<i>Replace on p.35 „meet the NECP estimated needs for batteries of 1,200 MW by 2030” with: „reach about 3,300 MW / 12,400 MWh of storage by 2030 and about 4,800 MW of battery storage by 2035, plus at least 800 MW of pumped hydro storage by 2035, as recommended by the 2026 adequacy assessment, well above the NECP target of 1,200 MW / 2,400 MWh.”</i>	Tab. 3.16-3.17, p.60; Cap. 11, p.136

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
5	Government Priorities - Strategia Națională a Hidrogenului (p.8); Recommended Investment Categories - „Hydrogen and CCUS” (p.37)	Nota preia ținta de 2.130 MW electrolizoare în 2030 (HG 855/2025). Studiul, pe datele Transelectrica, consideră 45 MW în 2027, 100 MW în 2030 și 336 MW în 2035 (0 MW în scenariile de referință 2027 și 2030), adică o diferență de circa 21 de ori.	<i>Add on p.8: „Transmission planning currently assumes significantly lower electrolysis capacity (about 45 MW in 2027, 100 MW in 2030 and 336 MW in 2035). The gap between the Hydrogen Strategy targets and grid planning assumptions, including the 4,261 MW of dedicated renewable capacity, should be addressed when prioritising hydrogen investments.”</i>	Cap. 3.1.1, p.48
6	Regional perspective - Sud-Est (p.24: Cernavodă „~20 percent”); Government Priorities (p.8)	Nota nu menționează retehnologizarea Unității 1 de la Cernavodă, care reduce la jumătate puterea nucleară disponibilă în 2027 (650 MW) și este unul dintre factorii principali ai deficitului de adecvanță.	<i>Add on p.24: „Unit 1 of Cernavodă NPP is scheduled for refurbishment, which halves the available nuclear capacity during this period (about 650 MW available in 2027) and is a key driver of the short-term adequacy deficit.”</i>	Tab. 3.14, p.59; Rezumat p.13
7	Energy Key Subsectors (p.6: Mintia 1.677 MW); Government Priorities (p.8: 3,5 GW gaz); tabel regional - Sud-Vest Oltenia (p.38: CCGT Turceni 475 MW în 2029)	Calendarul noilor centrale pe gaz este mai optimist decât în Studiu. Studiul nu consideră Mintia realistă pentru 2027, iar scenariul de referință 2030 presupune întârzieri la Turceni, Ișalnița, Craiova, Grozăvești și Progresu. Capacitatea nouă pe gaz ajunge la circa 3,2 GW abia în 2035, iar pentru 2035 este recomandată doar CCGT Turceni (460 MW net).	<i>Add on p.8: „Commissioning timelines for new gas capacity remain uncertain: the 2026 adequacy assessment does not consider Mintia realistic for 2027, and its reference scenario assumes delays beyond 2030 for Turceni, Ișalnița, Craiova, Grozăvești and Progresu. Net new gas capacity is expected to reach about 3.2 GW only by 2035.”</i>	Tab. 3.13, p.58; Cap. 11, p.136

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
8	Key Challenges - „Ageing Infrastructure and Grid Constraints” (p.31)	Nota indică o capacitate transfrontalieră actuală de circa 4.000 MW și 7.000-8.000 MW până în 2030. Capacitățile de import (NTC) din Studiu sunt de 5.450 MW în 2027, 6.987 MW în 2030 și 8.747 MW în 2035, deci intervalul de 7-8 GW este atins abia în jurul anului 2035.	<i>Replace „with plans to increase it to 7,000-8,000 MW by 2030” with: „with maximum import capacity (NTC) planned to reach about 5,450 MW in 2027, 6,987 MW in 2030 and 8,747 MW in 2035, according to the 2026 adequacy assessment.”</i>	Tab. 3.20, p.61-62
B. Completări și nuanțări				
9	Government Priorities (p.8: 2×700 MW și SMR circa 462 MW „by the early 2030s”); Recommended Investment Categories - „Other clean technologies” (p.35-36)	Studiul folosește valori nete de 2×674 MW (Cernavodă 3-4) și 439 MW (SMR), cu punere în funcțiune în jurul anului 2035; scenariul de referință presupune chiar întârzieri.	<i>Replace with: „two new nuclear units at Cernavodă (2 × 674 MW net) and a small modular reactor plant (about 439 MW net), expected to be commissioned around 2035.”</i>	Tab. 3.14, p.59
10	Recommended Investment Categories - „Renewable Energy Generation Capacity” (p.37) și tabelul regional (p.37-40)	Nota recomandă extinderea masivă a capacităților solare și eoliene fără a discuta riscul de „missing money” identificat de Studiu pentru solar nou, eolian nou și gaz nou într-o piață energy-only și nici producția nevalorificată de circa 12-14 TWh în 2035.	<i>Add: „The 2026 adequacy assessment identifies a ‘missing money’ risk for new solar, wind and gas capacity in an energy-only market and about 12-14 TWh of curtailed production by 2035. Renewable deployment should therefore be coupled with storage, flexibility and grid investments and supported by revenue-stabilisation mechanisms such as CfDs.”</i>	Cap. 9 (EVA), p.114-130; Cap. 7.3

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
11	Recommended Investment Categories - „Sustainable Heating and Cooling Transformation” și „Energy Efficiency in Buildings” (p.35)	Nota susține electrificarea încălzirii fără a lega creșterea cererii de riscul de adecvanță. Studiul arată că situațiile de stres apar în ianuarie, februarie și decembrie, la vârful de seară (17:00-22:00).	Add: „ <i>Electrification of heating increases winter peak demand. Adequacy stress events concentrate in January, February and December, during the evening peak (17:00-22:00). Heat-pump programmes should therefore be paired with building renovation, demand response and thermal storage.</i> ”	Rezumat p.18-22
12	Paragraful final (p.40-41: „lower energy costs”)	Nota nu menționează nivelul prețurilor în perioada de tranziție. Studiul estimează un preț mediu ponderat cu consumul de circa 327 €/MWh în 2027 (scenariul recomandat; 595 €/MWh în scenariul de referință), care scade la circa 82 €/MWh în 2030 și circa 53 €/MWh în 2035.	Add: „ <i>The 2026 adequacy assessment estimates load-weighted average electricity prices of about 327 €/MWh in 2027 (recommended scenario), decreasing to about 82 €/MWh in 2030 and 53 €/MWh in 2035. Short-term affordability measures for vulnerable consumers therefore remain critical.</i> ”	Tab. 5, p.23; Cap. 11, p.136
13	Regional perspective - Sud-Est (p.24) și tabelul regional - North-East & South-East (p.39-40)	Nota prezintă cablul submarin România-Georgia ca operațional în 2030. Studiul nu îl include în capacitățile de schimb nici pentru 2035.	Replace „ <i>expected to be operational by 2030</i> ” with: „ <i>planned; not yet included in the cross-border capacity assumptions of the 2026 adequacy assessment (2035 horizon)</i> ”.	Tab. 3.20, p.61
14	Tabelul regional - rândurile „West” și „North-West region” (p.40)	Studiul semnalează pentru 2035 riscul de congestie în vestul rețelei de transport, după punerea în funcțiune a LEA 400 kV Oradea-Jozsa. Tabelul regional nu include rețeaua de transport între nevoile acestor regiuni.	Add to „ <i>Investment types</i> ”: „ <i>Reinforcement of the internal transmission network in western Romania to enable higher cross-border capacity on the Hungarian border after the commissioning of the 400 kV Oradea-Józsa line.</i> ”	Cap. 11, p.137

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
15	Highlights on Regional perspective - potențialul hidro (p.16); Sector Definition and Structure (p.4)	Nota tratează riscul de secetă doar calitativ. Studiul aplică o reducere de 15% a puterii disponibile și ține cont de retehnologizări: 5.061 MW disponibili în 2027, față de 6.251 MW în 2025.	<i>Add on p.16: „Transmission planning applies a 15% reduction to available hydro capacity for operational and water-availability reasons and accounts for refurbishment programmes: about 5,061 MW of net available capacity in 2027, compared with 6,251 MW in 2025.”</i>	Tab. 3.15, p.60
16	Regional perspective - Sud-Vest Oltenia (p.25: CEO 3.240 MW)	Cifra de 3.240 MW pare depășită. Studiul indică 2.032 MW putere netă disponibilă pe lignit în 2025 (toți producătorii) și 155 MW în scenariul de referință 2027.	<i>Verify and update: „Lignite-fired net available capacity in Romania was about 2,032 MW in 2025; the 2026 adequacy assessment assumes 155 MW in its 2027 reference scenario.”</i>	Tab. 3.12, p.57

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
17	Funding and Available Financing (p.13)	Nota omite Fondul pentru Inovare, Investment Booster și Industrial Decarbonisation Bank drept posibile surse de finanțare pentru investițiile în decarbonizare.	Further EU-level financing is available through the Innovation Fund, an operational instrument financed from the monetisation of approximately 530 million EU Emissions Trading System allowances. Its monetary value therefore depends on the carbon price rather than constituting a fixed budget; it supports the deployment of innovative low-carbon technologies and processes in energy-intensive industries, carbon capture, utilisation and storage, innovative renewable energy, energy storage, net-zero mobility and buildings. In addition, the European Commission has proposed an Investment Booster as the first stage of the future Industrial Decarbonisation Bank. The Booster is a proposed €30 billion initiative, financed through 400 million EU ETS allowances, intended to support mature industrial decarbonisation projects through fixed carbon premiums. The Industrial Decarbonisation Bank is likewise not yet an operational funding programme; it is intended to mobilise around €100 billion from EU ETS resources for the decarbonisation of European industry. The Booster forms part of this planned framework and should therefore not be counted as an additional amount on top of the Bank's €100 billion envelope.	

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
18	Key Challenges and Opportunities (p.31)	Nota abordează extinderea producției de energie, dar nu reflectă suficient presiunile cumulative pe care tehnologiile energetice și procesele industriale cu consum intensiv de apă le pot exercita asupra resurselor comune de apă de suprafață și subterană, în special în perioadele de secetă, caniculă și debite reduse ale cursurilor de apă.	Increasing Water–Energy Nexus Pressures. <i>The expansion of water-intensive energy production may increase competition for surface-water and groundwater resources between energy generation, municipal services, agriculture, industry and ecosystems. These pressures are expected to become more pronounced during droughts, heatwaves and periods of low river flow, when water availability and quality may decline while demand increases. Hydropower, nuclear and thermal generation, geothermal systems, hydrogen production and energy-intensive industrial processes should therefore be planned through an integrated river-basin and aquifer-level approach, taking into account existing and planned users, seasonal demand, ecological flows, water quality and future climate conditions. Pressure on freshwater resources could also be reduced through water-efficiency measures and the use of treated wastewater, collected urban rainwater and other technically and environmentally suitable alternative water sources, supported by adequate collection, treatment, storage and distribution infrastructure.</i>	

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
19	Key Challenges and Opportunities (p.31)	Nota ar putea evidenția mai explicit disponibilitatea, calitatea și temperatura apei ca factori care influențează fezabilitatea tehnică, reziliența climatică și viabilitatea pe termen lung a capacităților energetice existente și planificate.	<i>Dependence of Energy Investments on Stable and Predictable Water Resources.</i> Romania's existing and planned energy-generation capacities depend, to varying degrees, on reliable water availability, quality and temperature. Hydropower output is directly affected by river flows, nuclear and thermal plants require adequate cooling water, geothermal systems depend on sustainable extraction and reinjection, and hydrogen and other emerging technologies may create additional demand for process water. Increasing hydrological variability may constrain production, delay investments and create risks for security of supply and project viability. Feasibility studies, environmental assessments and permitting procedures should therefore evaluate water availability, competing uses, cumulative river-basin impacts, climate risks, alternative water and cooling solutions, resource efficiency and lifecycle performance from the earliest stages of project development. Integrating these considerations before selecting the technology, capacity and location would support more resilient investments and improve coordination between energy producers, water operators, industrial users and public authorities.	

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvănță / alte documente
20	Recommended Investment Categories for Romania's Energy Sector (p37)	Fragmentarea bazelor de date și utilizarea unor formate neuniforme limitează analiza integrată a resurselor, evaluarea impacturilor cumulative și coordonarea dintre autorități și operatori.	Integrated and Interoperable Project-Data Infrastructure. A coordinated national approach to energy and resource planning should be supported by interoperable databases enabling relevant technical, environmental, spatial, water, climate, biodiversity, socioeconomic, permitting and operational data to be uploaded, maintained and reused in complete, accurate, up-to-date and standardised machine-readable formats. Data generated through feasibility studies, environmental assessments, authorisation procedures, publicly financed projects and existing monitoring systems should be integrated through common data models, metadata requirements and secure interfaces, subject to applicable confidentiality, cybersecurity and personal-data protection requirements.	

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvănță / alte documente
21	Recommended Investment Categories for Romania's Energy Sector (p37)	În lipsa unor standarde comune, a validării automate și a integrării datelor provenite de la senzori și operatori, capacitatea instituțiilor de a realiza prognoze, de a evalua riscurile climatice și de a utiliza tehnologii predictive rămâne limitată.	Data Quality, Real-Time Monitoring and Reporting. National energy and resource governance should incorporate common data standards, quality-control procedures, automated validation and, where technically justified, real-time or near-real-time reporting from monitoring systems and connected sensors. Reporting frameworks could include transparent indicators for data completeness, timeliness, accuracy and interoperability, supporting forecasting, climate-risk assessment, operational optimisation and the deployment of innovative and predictive technologies. Access to relevant public financing could, where legally and proportionately justified, be linked to compliance with minimum project-data and reporting requirements, while incentives could support timely, complete and interoperable reporting.	

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvănță / alte documente
22	Recommended Investment Categories for Romania's Energy Sector (p37)	Nota tratează în principal investițiile energetice la nivel sectorial și ar putea integra mai clar oportunitățile de cooperare dintre producătorii de energie, operatorii de rețea, industrie, autoritățile locale și operatorii serviciilor de apă și apă uzată. O abordare insuficient coordonată poate conduce la pierderea unor oportunități privind valorificarea căldurii reziduale, energiei recuperate, apei reutilizate, gazelor regenerabile și resurselor secundare.	Cross-Sectoral Energy and Resource Synergies. <i>National and regional investment planning should promote cooperation and shared infrastructure between energy producers, network operators, industrial and municipal consumers, water and wastewater operators and producers of energy-related resources. Such cooperation could facilitate the efficient exchange and use of electricity, heat, renewable and low-carbon gases, recovered energy, water and secondary resources through energy communities, industrial symbiosis, waste-heat recovery, shared storage and coordinated production–consumption systems. Feasibility studies and public-support schemes should assess opportunities for cross-sectoral integration before supporting stand-alone infrastructure, while taking account of technical viability, environmental impacts, security of supply and applicable market and State-aid rules.</i>	
23	Recommended Investment Categories for Romania's Energy Sector (p37)	Nota nu acoperă într-un mod exhaustiv sursele alternative de căldură specifice României.	<i>Electrification of district heating production can happen by introducing large scale heat pumps utilising different and new heat sources: ambient heat, seawater, industrial waste heat, and surplus heat from data centres.</i>	

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
24	Recommended Investment Categories for Romania's Energy Sector (p37)	Nota menționează lanțurile valorice Power-to-X între prioritățile Strategiei Naționale a Hidrogenului, însă nu dezvoltă o abordare coordonată pentru planificarea și amplasarea viitoarelor capacități PtX. Nu sunt identificate necesitatea unei foi de parcurs dedicate și nici criterii pentru selectarea amplasamentelor optime în raport cu disponibilitatea energiei regenerabile, capacitatea rețelei electrice, cererea industrială și proximitatea rețelelor de termoficare, care ar putea facilita valorificarea căldurii reziduale, creșterea eficienței energetice și reducerea costurilor de infrastructură.	<i>A PtX roadmap and best sites for production next to power grids and district heating networks to maximise energy efficiency and minimise infrastructure cost.</i>	
C. Erori și inconsecvențe interne ale Notei				
25	Highlights on Regional perspective - Table 1 (p.18)	Suma celor cinci operatori este de circa 5,6 TWh și este prezentată ca total anual pentru 2024, în timp ce consumul național este de 50,5 TWh. Sursa citată (raportul ANRE de monitorizare pentru decembrie 2024) conține date lunare.	<i>Relabel Table 1 as „Total electricity acquired by TSO/DSOs, December 2024, GWh” or replace it with annual 2024 data.</i>	—
26	Key Challenges - „Coal Transition and Regional Impacts” (p.30)	Capacitatea pe cărbune de dezafectat este indicată ca 3.870 MW. Jalonul 119 din PNRR prevede 3.780 MW, cu termen la sfârșitul anului 2025.	<i>Replace „more than 3,870 MW” with „3,780 MW (RRP milestone 119)”.</i>	Cap. 3.2.4.2, p.57

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
27	Government Priorities (p.7) vs. p.8 și p.34	Ținta de neutralitate climatică este indicată ca 2045 la p.7 și 2050 la p.8 și p.34.	<i>Use a single target consistently across the Note and cite its source.</i>	—
28	Government Priorities (p.10) vs. Regional perspective (p.19)	Ținta de interconectare este indicată ca 21,4% (p.10) și 15% (p.19).	<i>Distinguish explicitly between the EU target (15%) and the national target (21.4% in 2030).</i>	—
29	Government Priorities (p.8) vs. Recommended Investment Categories (p.35)	Capacitatea de stocare existentă este indicată ca 16,2 MW (2023) la p.8 și 240 MW la p.35.	<i>Specify the reference date for each figure (240 MW net as of 1 February 2025, according to Transelectrica).</i>	Tab. 3.16, p.60
30	Regional perspective (p.19, p.24) vs. p.28	Planul de dezvoltare a rețelei de transport este citat ca „2024-2033” și „2024-2034”.	<i>Use „Ten-Year Network Development Plan 2024-2033” throughout.</i>	Cap. 3.7, p.63
31	Sector Definition and Structure (p.4) vs. Regional perspective - Sud-Est (p.24)	Ponderea de 54,5% „thermoelectric” pare să includă energia nucleară, iar formularea „natural gas represented the largest share, followed by coal” contrazice ponderea de circa 20% atribuită centralei Cernavodă la p.24.	<i>Present the 2024 generation mix with nuclear, natural gas and coal shown separately, based on INS data.</i>	—
32	Government Priorities (p.10) și Funding and Available Financing (p.13)	Valorile necesarului de investiții sunt neplauzibile: „€4,139 billion by 2050”, din care „€2,141 billion” pentru industrie și „€1,300 billion” pentru transport. Ele depășesc de peste zece ori PIB-ul anual al României și par să conțină o eroare de unitate de măsură sau de separator zecimal.	<i>Verify the figures against the NECP and correct the unit (EUR billion vs. EUR million) and the decimal separator on p.10 and p.13, indicating the period covered by the estimate.</i>	PNIESC actualizat (2024)

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvănță / alte documente
33	Funding and Available Financing (p.12)	Alocarea din Fondul pentru Modernizare este exprimată în dolari („\$14.4 bilion”), deși toate celelalte valori din Notă sunt în euro.	<i>Express the Modernisation Fund allocation in EUR and indicate the source and the carbon-price assumption on which the estimate is based.</i>	—
34	Highlights on Regional perspective (p.19) vs. Energy Key Subsectors (p.6-7)	La p.6-7 se indică 4 operatori de distribuție, iar la p.19 se face referire la „8 regional electricity distributors”.	<i>Use consistent wording throughout,</i>	—
35	Regional perspective - Sud-Muntenia (p.23)	Formularea „Under the Net-Zero Industry Act, Romania is expected to store one-fifth of Europe’s carbon emission” este imprecisă, deși ordinul de mărime este corect. NZIA nu prevede stocarea unei cincimi din emisiile Europei. Prevede o țintă la nivelul UE de 50 Mt CO ₂ /an capacitate de injectare până în 2030 (art. 20) și obligații de contribuție pentru producătorii autorizați de petrol și gaze (art. 23). Prin Decizia (UE) 2025/1479 a Comisiei din 22 mai 2025, producătorilor activi în România le revin circa 10,25 Mt/an (OMV Petrom 5,88 Mt; Romgaz 4,12 Mt; Black Sea Oil & Gas 0,25 Mt), adică circa 20,5% din țintă. Acestea reprezintă a doua cea mai mare obligație națională din UE. Nota nu menționează nici acțiunea în anulare formulată de Romgaz la CJUE (octombrie 2025) împotriva Deciziei (UE) 2025/1479 și a Regulamentului delegat (UE) 2025/1477.	<i>Replace with: „Under Article 23 of the Net-Zero Industry Act and Commission Decision (EU) 2025/1479, oil and gas producers active in Romania (OMV Petrom, Romgaz and Black Sea Oil & Gas) must contribute about 10.25 Mt/year, or roughly one-fifth, of the EU objective of 50 Mt/year of CO₂ injection capacity by 2030. Depleted oil and gas fields, notably in Prahova county, are potential storage sites. The decision has been challenged by Romgaz before the Court of Justice of the EU, which adds uncertainty to the timeline. Storage capacity will also need matching CO₂ capture and transport infrastructure at industrial emitters (see obs. 42).”</i>	Regulamentul (UE) 2024/1735 (NZIA), art. 20 și 23; Decizia (UE) 2025/1479; Regulamentul delegat (UE) 2025/1477

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
36	Key Challenges - „Industrial Decarbonization and Energy Efficiency in Industry” (p.33); Regional perspective - Centru (p.27)	Nota confundă intensitatea emisiilor cu intensitatea energetică („emission intensity ... in terms of total energy supply per unit of GDP”). Atribuirea utilizării cărbunelui pentru producerea căldurii în industria auto (Dolj) și în producția de îngrășămintă (Mureș) este discutabilă: producția de îngrășămintă din Mureș se bazează pe gaz natural, folosit ca materie primă și combustibil.	<i>Distinguish between energy intensity and emission intensity, and verify the fuel attribution by sector and county: fertiliser production in Mureș is natural-gas-based, while coal and petcoke use in industry is concentrated mainly in cement kilns and integrated steelmaking.</i>	—
37	Government Priorities (p.9)	Nota enumeră doar patru județe acoperite de Planurile teritoriale pentru o tranziție justă (Gorj, Galați, Prahova, Mureș). Planurile acoperă însă șase județe, inclusiv Dolj și Hunedoara, la care Nota face trimitere în altă parte.	<i>List all six counties covered by the Territorial Just Transition Plans: Gorj, Dolj, Hunedoara, Galați, Prahova and Mureș.</i>	Programul Tranziție Justă 2021-2027
38	Highlights on Regional perspective (p.18)	Consumul „industrial” de 38,2 TWh din totalul de 50,5 TWh pare să corespundă consumului întregii economii (fără populație), nu numai industriei. Diferența este relevantă pentru estimarea cererii suplimentare din electrificarea industriei.	<i>Verify against the INS source and relabel the figure as „non-household consumption” if appropriate; show industrial consumption separately.</i>	—

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
D. Decarbonizarea industriei, Actul legislativ privind accelerarea activității industriale (IAA) și HCD nr. 47/2026 (aspecte neacoperite de Notă)				
39	Highlights on Regional perspective – tabelul regional (p.37–40); „Just Energy Transition and Workforce Development” (p.36)	Nota nu ține cont de obligația de a desemna zone de accelerare a producției industriale. Potrivit IAA, fiecare stat membru va trebui să desemneze cel puțin o astfel de zonă în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare. Se vor prioritiza siturile industriale și suprafețele construite din afara ariilor Natura 2000, cu posibilitate de racordare la surse de energie cu emisii reduse. Recomandările Notei privind reconversia terenurilor miniere și parcurile industriale pentru tehnologii curate nu sunt corelate cu această obligație.	<i>Add to the regional table and on p.36: „Under the proposed Industrial Accelerator Act, Romania will have to designate at least one industrial manufacturing acceleration area within 12 months of entry into force, prioritising brownfield and industrial sites outside Natura 2000 areas where connection to low-carbon energy is feasible. Former mining and power-plant sites in Sud-Vest Oltenia and the Jiu Valley, and industrial clusters such as Galați, Prahova, Mureș and Olt, should be screened as candidate areas. JTF and cohesion investments in grid connection, low-carbon energy supply, hydrogen and CO₂ infrastructure, industrial parks and skills should be planned so that these areas meet the enabling conditions required by the regulation.”</i>	EPRS PE 789.300, p.3 (art. 25–26, Anexa I); HCD 47/2026, pct. 19

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvănță / alte documente
40	Key Challenges – „Investment Climate and Administrative Hurdles” și „Regulatory and market frameworks” (p.32)	Nota tratează autorizarea numai pentru proiectele SRE și de rețea. IAA prevede, pentru proiectele de producție industrială, inclusiv cele de decarbonizare a industriei energointensive: un punct unic de acces la nivel național, o procedură unică de autorizare bazată pe o singură cerere și o autoritate competentă care coordonează procedura. HCD 47/2026 cere ca termenele să țină cont de capacitatea administrativă a fiecărui stat membru. EPG semnalează procedurile anevoioase de autorizare și lipsa capacității instituționale.	<i>Add on p.32: „The single access point and single permit-granting procedure proposed under the Industrial Accelerator Act for industrial manufacturing and industrial decarbonisation projects will require a digital platform, a designated coordinating authority and additional qualified staff. Administrative-capacity investments for industrial permitting should therefore be included in the National and Regional Partnership Plan 2028–2034, with implementation deadlines proportionate to national administrative capacity.”</i>	EPRS PE 789.300, p.2; HCD 47/2026, pct. 19; EPG (ian. 2024)

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
41	Key Challenges – „Energy efficiency in the buildings sector” (p.33); Recommended Investment Categories – „Energy Efficiency in Buildings” și „Clean Transport Infrastructure” (p.35–36)	Nota nu ține cont de cerințele privind produsele cu emisii reduse de carbon în achizițiile publice. IAA ar impune, din 2029, ponderi minime de oțel, beton și mortar și aluminiu cu emisii reduse în achizițiile publice și în schemele de sprijin public pentru clădiri, infrastructură și vehicule. Cerința afectează direct proiectele de renovare (deficit estimat în Notă la 16–18 mld. €), de transport și de termoficare finanțate în 2028–2034. HCD 47/2026 solicită introducerea treptată a cerințelor, proiecte-pilot și metodologii bazate pe datele ETS și CBAM.	<i>Add on p.35–36: „From 2029, the proposed Industrial Accelerator Act would require minimum shares of low-carbon steel, concrete and mortar, and aluminium in public procurement and public support schemes for buildings, infrastructure and vehicles. Cost estimates for renovation, transport and heating projects financed in 2028–2034 should account for a possible green premium, and contracting authorities will need guidance and capacity to apply the new criteria. The requirements should be phased in, based on emission data already reported under the ETS and CBAM, and should take into account the availability of low-carbon production in Romania. They also create a lead market for Romanian steel, aluminium and cement producers that decarbonise.”</i>	EPRS PE 789.300, p.2 (Anexa II); HCD 47/2026, pct. 7, 8, 13
42	Public Support and Policy Measures – transport (p.11–12); „Clean Transport Infrastructure” (p.36)	Schemele de sprijin pentru vehicule cu emisii zero (Rabla Plus, schemele finanțate din Fondul pentru Modernizare pentru vehicule grele electrice, locomotive și autobuze) și achizițiile publice de vehicule vor trebui să respecte cerințele „Made in EU” și pragurile minime de conținut din Uniune pentru componente, baterii și sisteme de propulsie electrică prevăzute de IAA. Nota nu semnalează acest lucru.	<i>Add on p.11–12: „Future support schemes for zero-emission vehicles, e-buses and charging infrastructure, and public procurement of vehicles, will need to comply with the ‘Made in EU’ and minimum EU-content requirements for vehicles, batteries and e-powertrains proposed under the Industrial Accelerator Act. The design of schemes for 2028–2034 should assess the availability of compliant supply to avoid delays in fleet renewal.”</i>	EPRS PE 789.300, p.2; HCD 47/2026, pct. 8, 12

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
43	Funding and Available Financing (p.12–13: capacități de producție baterii eliminate din PNRR; fabrica de panouri solare de 1,5 GW); „Research, development and local manufacturing” (p.34, p.37)	Nota recomandă dezvoltarea producției locale de panouri solare, baterii și pompe de căldură, dar nu ține cont de condițiile pe care IAA le propune pentru investițiile străine directe de peste 100 mil. € în baterii, vehicule electrice, panouri fotovoltaice și materii prime critice, provenite din țări terțe care dețin peste 40% din capacitatea globală. HCD 47/2026 cere evaluarea efectelor acestor condiții asupra sectoarelor dependente de astfel de investiții.	<i>Add on p.34: „Under the proposed Industrial Accelerator Act, foreign direct investments above €100 million in batteries, electric vehicles, solar photovoltaics and critical raw materials from third countries holding more than 40% of global manufacturing capacity would be subject to conditions: ownership below 49%, licensing of intellectual property, R&D spending of at least 1% of revenue, at least 50% EU workers and at least 30% EU-sourced inputs. The impact on Romania’s pipeline of clean-tech manufacturing projects should be assessed when prioritising support for local manufacturing.”</i>	EPRS PE 789.300, p.2–3 (art. 17–18); HCD 47/2026, pct. 15
44	Government Priorities (p.8); „Other clean technologies” (p.35–36)	Nota nu semnalează riscul pe care cerințele IAA privind originea din Uniune pentru componentele nucleare îl reprezintă pentru re tehnologizarea Unității 1 și pentru Unitățile 3–4 de la Cernavodă. Acestea folosesc tehnologia CANDU, pentru care nu există o bază de aprovizionare europeană suficientă.	<i>Add on p.35–36: „EU-origin requirements for nuclear fission components under the proposed Industrial Accelerator Act should not affect the refurbishment of Cernavodă Unit 1 or the construction of Units 3 and 4, which use CANDU technology, for which there is no sufficient EU supply base for all components.”</i>	HCD 47/2026, pct. 14; EPRS PE 789.300, p.3 (Anexa I)

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
45	Key Challenges – „Maintaining Energy Security” (p.31); „Electricity Grid Modernization and Energy Storage” (p.34–35)	Nota menționează electrificarea proceselor industriale ca factor de creștere a cererii, dar nu o cuantifică. Nu există o estimare a cantităților și amplasamentelor viitorului consum industrial de electricitate și hidrogen și nici a capacităților de captare și stocare a CO ₂ (EPG). Ipotezele de planificare ale Transelectrica privind electrolizoarele sunt de circa 21 de ori sub țintele naționale (obs. 5).	<i>Add on p.31 and p.34–35: „The electricity, hydrogen and CO₂-storage needs of industrial decarbonisation (electrification of process heat, electrolysis, carbon capture) should be quantified by site and time horizon and integrated into transmission and distribution network development plans and future adequacy assessments. Grid connection capacity for industrial sites, including candidate acceleration areas, should be treated as a priority investment.”</i>	EPG (ian. 2024); EPRS PE 789.300, p.3 (art. 25)
46	Recommended Investment Categories – „Hydrogen and CCUS” (p.37); Government Priorities (p.9)	Nota se limitează la proiecte-pilot de hidrogen și CCUS. Nu tratează infrastructura comună de transport și stocare a CO ₂ și nici rețeaua de hidrogen dintre producători și consumatorii industriali. EPG o consideră o condiție a transformării industriei, iar Raportul de țară 2026, citat de Notă, arată că permisele pentru aceste infrastructuri nu sunt încă reglementate adecvat.	<i>Add on p.37: „Beyond pilot projects, industrial decarbonisation requires shared CO₂ transport and storage infrastructure linking emitters in Galați, Prahova, Gorj, Mureș and other clusters to storage sites in depleted hydrocarbon fields, as well as hydrogen pipelines connecting production with industrial demand. The regulatory and permitting framework for CO₂ and hydrogen networks, including the implementation of the obligations of authorised oil and gas producers under Article 23 of the Net-Zero Industry Act (about 10.25 Mt/year of injection capacity for producers active in Romania), should be completed as a precondition for investment.”</i>	EPG (ian. 2024); Regulamentul (UE) 2024/1735 (NZIA), art. 23; Decizia (UE) 2025/1479; Nota, p.9

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvănță / alte documente
47	Funding and Available Financing (p.12–13)	Secțiunea de finanțare descrie instrumentele 2021–2027 și nu arată cum va fi finanțată decarbonizarea industriei din noul cadru financiar multianual 2028–2034 și din PPNR. Programul Național de Sprijin pentru Industria Grea (1 mld. €) este prezentat ca „upcoming”, fără calendar. HCD 47/2026 cere instrumente financiare proporționale, accesibile în toate statele membre, o clauză de coeziune industrială și alinierea cu Fondul european pentru competitivitate. EPG cere un calendar pentru fondurile dedicate industriei și identificarea sectoarelor care vor necesita ajutor de stat.	<i>Add on p.13: „Industrial decarbonisation needs should be mapped against the 2028–2034 instruments (the National and Regional Partnership Plan, financed from the new single European Fund for economic, social and territorial cohesion, agriculture and rural areas, fisheries and maritime, prosperity and security; the European Competitiveness Fund; the Innovation Fund; the Modernisation Fund; the Industrial Decarbonisation Bank; and State aid). The mapping should include a multiannual calendar of calls, identify the sectors for which EU funding will be insufficient and State aid will be required, and provide a project-preparation facility for energy-intensive companies, including SMEs and small mid-caps. An industrial cohesion dimension should ensure that companies in less developed regions have effective access to competitive EU instruments.”</i>	HCD 47/2026, pct. 2, 5, 6, 21; EPG (ian. 2024)
48	Key Challenges – „Industrial Decarbonization” (p.33–34); tabelul regional (p.38: reciclarea BESS)	Economia circulară apare în Notă doar prin reciclarea bateriilor la sfârșitul ciclului de viață. Nota nu tratează pârgăile circulare de decarbonizare a industriei și nici recuperarea materiilor prime critice, pe care HCD 47/2026 cere să fie integrate mai bine în IAA.	<i>Add on p.36: „Circular-economy levers should be supported as decarbonisation measures that also reduce dependence on imported raw materials: scrap-based electric-arc steelmaking, aluminium recycling, clinker substitution in cement and the recovery of critical raw materials from batteries and electronic waste.”</i>	HCD 47/2026, pct. 17

Nr.	Secțiune / paragraf sau recomandare / pagina din Notă	Observație	Propunere de reformulare / completare	Referință Studiu de Adecvanță / alte documente
49	Recommended Investment Categories – „Just Energy Transition and Workforce Development” (p.36)	Categorica de investiții pentru tranziția justă se concentrează pe regiunile carbonifere. HCD 47/2026 subliniază rolul Fondului pentru o tranziție justă și al Fondului de coeziune pentru zonele dependente de industriile energointensive (oțel – Galați, aluminiu – Olt, chimie și îngrășăminte – Mureș, rafinare – Prahova). În aceste zone, creșterea costului carbonului și eliminarea alocărilor gratuite pot afecta locurile de muncă.	<i>Add on p.36: „Just-transition support in 2028–2034 should also cover areas dependent on energy-intensive industries (e.g. steel in Galați, aluminium in Olt, chemicals and fertilisers in Mureș, refining in Prahova), where rising carbon costs and the phase-out of free allocation may affect employment. It should combine investment in decarbonising existing plants with reskilling and economic diversification.”</i>	HCD 47/2026, pct. 18