

Nr. înregistrare: 413 bis/15.10.2026

Către: Administrația Fondului pentru Mediu

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

În atenția: afm@afm.ro, relatiicupublicul@afm.ro, registratura@mmediu.ro, petitii@mmediu.ro

Referitor la: Completări la adresa AMCOR nr. 413/12.10.2026 - Propuneri și observații privind Ghidul de finanțare al Programului vizând sisteme de alimentare cu apă, canalizare și epurare a apelor uzate

Stimate domn/Stimată doamnă,

În calitate de asociație profesională care reprezintă interesele firmelor de consultanță în management și de membru în cadrul FEACO, ICMCI și UPLR vă supunem atenției următoarele aspecte referitoare la GHIDUL DE FINANȚARE a Programului vizând sisteme de alimentare cu apă, canalizare și epurare a apelor uzate **în completarea adresei AMCOR nr. 413/12.10.2026 transmisă deja în atenția dvs.**

Propunem modificările și completările de mai jos în completarea adresei 413/12.10.2026 pentru corelarea selecției cu obiectivele programului, clarificarea obligațiilor beneficiarilor și asigurarea unui mecanism financiar aplicabil. Observațiile se referă la proiectul ghidului publicat de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor în consultare publică la 21 septembrie 2026, atașamentul „Apa Canal 17 sept”.

Vă rugăm să analizați propunerile anexate și, în măsura în care le considerați pertinente, să aveți în vedere integrarea acestora în forma finală a Ghidului de finanțare.

Rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru clarificări și pentru o eventuală consultare tehnică asupra propunerilor formulate.

Vă mulțumim!

Cu stimă,

Ciprian Morcan
Președinte AMCOR



Verificat de către Comisia Profesională de Fonduri Europene (CPFE) AMCOR

Lucian Naum
Coordonator CPFE AMCOR



ANEXĂ - Observații și propuneri pentru Ghidul AFM apă și canalizare

Nr. crt.	Secțiunea din GHIDUL DE FINANȚARE a Programului vizând sisteme de alimentare cu apă, canalizare și epurare a apelor uzate	Propunere modificare/Observație/Întrebări	Justificare propunere modificare/observație
1	Corelarea punctajului pentru contribuția proprie cu prioritatea de conformare Prevederi vizate: Art. 7 alin. (1)-(3) și art. 13 alin. (7) lit. a și e).	<p>Observație: La o contribuție proprie de 10%, un proiect care nu solicită punctajul pentru conformarea aglomerărilor primește 35 de puncte pentru contribuție. Un proiect care solicită acest punctaj primește 5 puncte pentru contribuție și 10 puncte pentru conformare, în total 15 puncte pentru cele două criterii. Cu celelalte criterii identice, solicitarea priorității pentru conformare determină astfel un dezavantaj de 20 de puncte. În plus, lit. a) se referă la proiectele care contribuie la conformare, iar art. 7 condiționează regimul special de opțiunea solicitantului.</p> <p>Propunere: Propunem aplicarea aceleiași formule pentru contribuția proprie tuturor proiectelor: 5 puncte plus 6 puncte pentru fiecare punct procentual al contribuției care depășește 5%, cu plafonare la 35 de puncte. Se menține contribuția minimă de 10% pentru solicitanții care optează pentru criteriul de conformare. Cele 10 puncte pentru conformare se adaugă distinct. Încadrarea în regimul special trebuie raportată explicit la opțiunea declarată în cerere. Solicităm publicarea listei aglomerărilor vizate și a documentelor prin care se dovedește contribuția investiției la conformare.</p>	<p>Justificare: Modificarea face efectivă prioritatea urmărită prin criteriul de conformare și elimină tratamentul diferit al aceluiași efort financiar.</p>
2	Aplicarea proporțională a măsurilor pentru diminuarea indicatorilor Prevederi vizate: Art. 20 alin. (5)-(8), art. 13 alin. (7) lit. f) și clauzele de	<p>Observație: Diminuarea contribuției proprii sau a numărului de branșamente/racorduri, dacă produce un punctaj inferior, atrage nedecontarea cheltuielilor și recuperarea sumei finanțate. Formula pentru racordări este liniară sub plafon: la un UAT cu mai puțin de 5.000 de locuitori, scăderea de la 100 la 99 de gospodării unice reduce punctajul de la 15 la 14,85. O abatere de o gospodărie poate astfel declanșa recuperarea</p>	<p>Justificare: Beneficiarii trebuie să poată evalua expunerea financiară, iar consecința unei abateri minore trebuie diferențiată de neîndeplinirea obiectivului investiției.</p>

	recuperare din anexe nr. 3a și 3b.	<p>finanțării, chiar dacă infrastructura este funcțională.</p> <p>Propunere: Propunem introducerea unei etape obligatorii de notificare și remediere, urmată de recalcularea punctajului și verificarea menținerii proiectului în limita finanțabilă a clasamentului final. Pentru diminuări justificate, solicităm stabilirea unei grile de reduceri proporționale cu abaterea, partea de investiție afectată și impactul asupra selecției. Recuperarea integrală să fie rezervată situațiilor în care nu mai sunt îndeplinite condițiile esențiale ale finanțării ori investiția nu își atinge scopul. Regula trebuie corelată în ghid și în ambele contracte.</p>	
3	<p>Clarificarea obligației de conectare efectivă a gospodăriilor</p> <p>Prevederi vizate: Art. 24 alin. (3)-(5), art. 13 alin. (7) lit. f), anexe nr. 3a și 3b.</p>	<p>Observație: Dovada conectării efective a minimum 70% dintre gospodăriile vizate trebuie transmisă cu cel puțin 90 de zile înaintea încheierii monitorizării. Nu sunt definite documentele acceptate și modul de calcul pentru gospodăriile care primesc atât apă, cât și canalizare. Termenul general de remediere de 30 de zile poate fi insuficient pentru intervenții care depind de proprietari sau de operator.</p> <p>Propunere: Propunem un centralizator standard cu identificarea unică a gospodăriilor, situația inițială și serviciile realizate și activate. Numitorul indicatorului să fie numărul de gospodării unice asumate în cerere. Pentru gospodăriile care primesc ambele servicii, să se precizeze dacă îndeplinirea presupune activarea ambelor. Dovada să se facă prin documente ale operatorului sau structurii care prestează serviciul. Raportarea cu 90 de zile înainte de final să reprezinte o verificare intermediară, cu posibilitatea remedierii până la încheierea monitorizării și cu măsuri proporționale pentru neîndeplinire.</p>	<p>Justificare: Definirea unitară evită rezultate diferite pentru același proiect și permite intervenția beneficiarului înainte de aplicarea măsurilor de recuperare.</p>
4	<p>Asigurarea unui termen efectiv pentru fiecare solicitare de clarificări</p> <p>Prevederi vizate: Art. 14 alin. (2)-(5),</p>	<p>Observație: Toate răspunsurile trebuie depuse în maximum 30 de zile de la prima notificare, iar solicitările ulterioare nu prelungesc termenul. O nouă solicitare transmisă aproape de expirarea perioadei poate lăsa un interval foarte scurt pentru obținerea documentelor. Prelungirea generală</p>	<p>Justificare: Regula asigură posibilitatea reală de a răspunde și împiedică respingerea exclusiv din cauza momentului la care este transmisă o solicitare suplimentară.</p>

	<p>în corelare cu art. 30 alin. (2).</p>	<p>pentru întârzieri imputabile AFM nu stabilește expres cum se aplică în această situație.</p> <p>Propunere: Propunem ca fiecare solicitare nouă sau suplimentară să acorde minimum 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru răspuns. Dacă acest interval depășește termenul inițial de 30 de zile, termenul final să se prelungească până la expirarea celor 10 zile lucrătoare. Completările să dovedească situații existente la data depunerii, fără posibilitatea constituirii retroactive a condițiilor de eligibilitate. Solicitățile să fie comunicate în aplicație, cu notificare pe e-mail și cu data-limită indicată expres.</p>	
5	<p>Corectarea erorilor materiale de declarare și recalcularea punctajului</p> <p>Prevederi vizate: Art. 14 alin. (8)-(10) și anexa nr. 1, secțiunea C.</p>	<p>Observație: Dacă documentele justifică un punctaj inferior celui declarat, proiectul este respins fără recalculare. Textul nu distinge eroarea materială de o declarație neadevărată. O greșeală de transcriere poate conduce la respingerea unui proiect eligibil care ar rămâne finanțabil cu punctajul corect.</p> <p>Propunere: Propunem permiterea corectării erorilor materiale demonstrabile exclusiv prin documentele existente la data înscrierii. Punctajul să fie recalculat în sens descrescător, iar proiectul să fie re poziționat înainte de aprobarea clasamentului final. Finanțarea să fie posibilă numai dacă proiectul rămâne eligibil și se încadrează în buget potrivit punctajului verificat. Declarațiile neadevărate și neîndeplinirea efectivă a criteriilor să fie tratate distinct, potrivit regulilor aplicabile. Anexa nr. 1 trebuie corelată cu această procedură.</p>	<p>Justificare: Se păstrează selecția pe baza situației reale, fără a permite obținerea ulterioară a unor documente sau avantaje competitive.</p>
6	<p>Reglementarea listei de rezervă și a contestațiilor privind clasamentul</p> <p>Prevederi vizate: Art. 3 alin. (2)-(4), art. 13 alin. (3)-(6), art. 14 alin. (6) și art. 18.</p>	<p>Observație: Ghidul prevede o selecție inițială în limita bugetului și o selecție a proiectelor eligibile după analiză. Nu este descris expres mecanismul de înlocuire a proiectelor respinse sau retrase și de utilizare a economiilor. Neselectarea pentru epuizarea bugetului nu poate fi contestată, fără o delimitare expresă față de erorile de calcul, încadrare ori departajare.</p> <p>Propunere: Propunem publicarea clasamentelor distincte pe categoriile de populație și a unei liste de rezervă pentru aceeași sesiune. Proiectele de rezervă să fie analizate succesiv când respingerile,</p>	<p>Justificare: Procedura permite utilizarea bugetului disponibil și face verificabilă selecția, inclusiv pentru solicitanții aflați imediat sub pragul finanțabil.</p>

		retragerile sau economiile eliberează fonduri. După realocarea bugetului între categorii, să fie publicate bugetele și clasamentele actualizate. Solicităm precizarea că limitarea contestației privește exclusiv lipsa fondurilor și nu exclude contestarea calculului punctajului, încadrării în categorie, aplicării departajării sau poziției în clasament.	
7	Adaptarea grilei pentru canalizarea pluvială și modernizări Prevederi vizate: Art. 2, art. 7 alin. (4), art. 10, art. 13 alin. (7) lit. f) și art. 24 alin. (3).	Observație: Canalizarea pluvială și modernizările sunt eligibile, dar punctajul pentru extinderea accesului se bazează pe gospodării cu branșamente/racorduri noi. Aceste investiții pot avea beneficii de mediu fără asemenea racordări. Nu este precizat expres regimul obligației de includere a racordurilor și al pragului de conectare de 70% pentru proiectele exclusiv pluviale sau fără gospodării noi. Propunere: Propunem instituirea unei grile sau componente distincte pentru investițiile exclusiv pluviale și pentru modernizările fără racordări noi, păstrând punctajul maxim comparabil. Indicatorii pot viza suprafața deservită, populația protejată, diminuarea riscului de inundare, reducerea pierderilor sau îmbunătățirea performanței epurării, după tipul investiției. Să se prevadă expres că obligațiile de racordare a gospodăriilor și pragul de 70% se aplică numai componentelor pentru care asemenea racordări sunt relevante.	Justificare: Eligibilitatea acestor investiții trebuie însoțită de criterii și obligații care pot fi îndeplinite în raport cu funcția infrastructurii finanțate.
8	Revizuirea criteriului bazat pe creșterea rolurilor fiscale Prevederi vizate: Art. 12 alin. (1)-(2), documentele privind rolurile fiscale, și art. 13 alin. (7) lit. d).	Observație: Creșterea rolurilor fiscale nu dovedește direct creșterea numărului de gospodării deservite sau necesitatea investiției. Ea poate reflecta actualizarea evidențelor ori existența mai multor poziții fiscale pentru aceeași persoană. Pentru asocieri, media aritmetică simplă acordă aceeași influență unor UAT-uri cu baze fiscale foarte diferite. Propunere: Propunem înlocuirea criteriului cu un indicator al deficitului de acces la serviciul finanțat, calculat din gospodăriile unice ale zonei proiectului. Dacă se mențin rolurile fiscale, solicităm definirea unitară a acestora și, pentru asocieri, calcularea creșterii din totalurile cumulate: diferența dintre totalul la 30.06.2026 și	Justificare: Criteriul trebuie să reflecte nevoia de servicii și să fie calculat comparabil pentru solicitanții individuali și pentru asocieri.

		totalul la 31.12.2021, raportată la totalul la 31.12.2021. Să se reglementeze situația bazei inițiale zero, tratamentul modificărilor administrative și numărul de zecimale utilizat pentru calcul și punctaj.	
9	Extinderea cheltuielilor eligibile pentru costurile necesare investiției Prevederi vizate: Art. 11 alin. (1) și (5), în raport cu structura devizului general din HG nr. 907/2016.	<p>Observație: Lista nu include explicit unele costuri necesare, precum documentațiile și avizele de la poziția 3.2, expertizarea tehnică de la 3.3, organizarea procedurilor de achiziție de la 3.6 și taxele/cotele de la 5.2.2-5.2.5. Amenajările și readucerea terenului la starea inițială pot necesita delimitarea între pozițiile 1.2-1.4 și investiția de bază. Aceste sume se adaugă contribuției obligatorii dacă rămân neeligibile.</p> <p>Propunere: Propunem includerea costurilor de la pozițiile menționate atunci când sunt direct necesare investiției, justificate și nedublate în alte capitole. Pentru cap. 2, solicităm eligibilitatea utilităților necesare funcționării obiectivului. Costurile bancare să rămână distincte de taxele și cotele aferente construcției. Pentru plafonul de 6%, propunem ca acesta să se aplice exclusiv cheltuielilor aferente pozițiilor 3.1, 3.2 și 3.8, cu precizarea bazei de calcul, a tratamentului TVA, a aplicării la nivel de proiect sau de partener și a modalității de verificare după efectuarea achizițiilor.</p> <p>Totodată, solicităm stabilirea unui plafon distinct de eligibilitate de 4% pentru cheltuielile de consultanță aferente poziției 3.7, calculat din valoarea cheltuielilor eligibile aferente investiției de bază.</p>	Justificare: Delimitarea clară a costurilor permite estimarea realistă a sarcinii bugetului local și evită încadrarea diferită a aceleiași lucrări sau prestații.
10	Clarificarea eligibilității costurilor pentru proiectele pregătite anterior Prevederi vizate: Art. 11 alin. (3)-(4), art. 12 privind SF/DALI, art. 13 alin. (7) lit. b)-c) și art. 21 alin. (6).	<p>Observație: Grila favorizează proiectele cu proiect tehnic și autorizație de construire, dar regula generală limitează eligibilitatea la cheltuieli contractate după aprobarea cererii. Excepția pentru proiectare, asistență și consultanță nu detaliază situația serviciilor deja contractate, facturate sau achitate. Limita de trei ani pentru SF/DALI nu explică tratamentul documentației mai vechi actualizate integral.</p> <p>Propunere: Propunem precizarea expresă a eligibilității serviciilor pregătitoare contractate, executate, recepționate, facturate sau achitate</p>	Justificare: Clarificarea permite pregătirea bugetelor și evită pierderea eligibilității unor costuri doar pentru că beneficiarul a avansat pregătirea investiției.

		anterior contractului de finanțare, în limitele ghidului și fără dublă finanțare. Solicităm definirea tratamentului contractelor de lucrări încheiate anterior aprobării: propunem acceptarea exclusiv a prestațiilor realizate, recepționate și facturate după intrarea în vigoare a contractului de finanțare, dacă achiziția este conformă și costurile nu sunt finanțate din alte surse. Pentru SF/DALI actualizat, să se precizeze condițiile în care actualizarea și re aprobarea permit depunerea.	
11	Corelarea TVA și a contribuției proprii în ghid și formulare Prevederi vizate: Art. 7, art. 11 alin. (1), prevederea privind TVA, art. 11 alin. (6), art. 20 și anexa nr. 1, secțiunea B.	<p>Observație: Ghidul condiționează eligibilitatea TVA de imposibilitatea recuperării, în timp ce cererea include și declarația că solicitantul nu este plătitor de TVA. Formulările nu au același domeniu de aplicare. Nu este descrisă verificarea contribuției proprii când există TVA parțial eligibilă, economii sau cheltuieli peste plafoane. Art. 11 alin. (6) trimite la pragurile art. 7 alin. (3), care reglementează contribuția minimă, nu plafoanele finanțării.</p> <p>Propunere: Propunem raportarea declarației TVA la dreptul efectiv de recuperare pentru cheltuielile proiectului, inclusiv în caz de recuperare parțială, și introducerea unui model de declarație. Contribuția pentru punctaj să fie calculată ca raport între contribuția proprie la cheltuielile eligibile și totalul cheltuielilor eligibile, cu includerea numai a TVA eligibile. Cheltuielile neeligibile să fie evidențiate separat. Să fie stabilit tratamentul economiilor și al modificărilor fiscale. Art. 11 alin. (6) să se refere la sumele neacoperite de finanțarea AFM și la plafoanele art. 7 alin. (5) și (8).</p>	<p>Justificare: Regula unitară previne declarații fiscale inexacte și diferențe între contribuția bugetată, contribuția pentru punctaj și contribuția verificată la decontare.</p>
12	Adaptarea decontărilor la ritmul lucrărilor și stabilirea termenelor AFM Prevederi vizate: Art. 21 alin. (5), art. 22-23, anexele nr. 3a și 3b, art. 4-5 și 7 ale contractelor.	<p>Observație: Limita de trei cereri de prefinanțare/decontare pe an poate produce intervale mari între plăți; prefinanțarea consumă una dintre cereri. Nu este prevăzut un termen expres pentru verificarea și plata de către AFM a unei cereri complete. Ghidul prevede o singură tranșă de prefinanțare de maximum 30%, iar contractul pentru asocieri menționează acordarea pentru fiecare partener.</p> <p>Propunere: Propunem posibilitatea depunerii lunare a cererilor de decontare, după necesități, și</p>	<p>Justificare: Beneficiarul și executantul au nevoie de un calendar previzibil al plăților, iar asocierile trebuie să poată utiliza mecanismul fără interpretări diferite.</p>

		excluderea prefinanțării și a justificării acesteia dintr-un eventual plafon anual. Solicităm stabilirea unui termen de maximum 30 de zile calendaristice pentru verificarea unei cereri complete și de maximum 10 zile lucrătoare pentru plata după aprobare, cu suspendare documentată doar pentru clarificări. Pentru asocieri, să se precizeze că limita de 30% se aplică finanțării AFM aferente fiecărui partener și, cumulat, finanțării totale. Regula privind tranșa unică și solicitările pe parteneri trebuie armonizată.	
13	<p>Clarificarea utilizării marjei de buget și a rezervei pentru ajustări</p> <p>Prevederi vizate: Art. 11 alin. (1), prevederea privind cap. 7, art. 19 alin. (6) și art. 32.</p>	<p>Observație: Eligibilitatea este limitată la 50% din valoarea cap. 7, fără precizarea dacă limita se aplică separat subcapitolelor 7.1 și 7.2 ori totalului cumulat. Nu este descrisă repartizarea fondurilor când marja se concretizează în cheltuieli aferente altor capitole și nici modul de verificare a ajustărilor de preț.</p> <p>Propunere: Propunem analizarea eligibilității integrale a costurilor efectiv justificate din cap. 7, în limita finanțării aprobate. Dacă se menține pragul de 50%, solicităm precizarea bazei de calcul, tratamentului TVA și aplicării pe subcapitole sau pe total. Să se definească documentele pentru utilizarea marjei și rezervei, transferul în capitolele de destinație, aprobarea modificărilor și evitarea dublei decontări. Rezerva bugetată nu trebuie decontată ca sumă forfetară, ci numai prin cheltuieli efective eligibile.</p>	<p>Justificare: Regula trebuie să acopere riscul real al modificărilor de cantități și prețuri, păstrând verificarea costurilor și plafonul contractual.</p>
14	<p>Completarea cererii și a contractelor cu informațiile care determină punctajul</p> <p>Prevederi vizate: Art. 12-13, art. 20 și 24, anexa nr. 1 și anexele nr. 3a și 3b.</p>	<p>Observație: Modelul cererii nu conține câmpuri distincte pentru toate declarațiile de la art. 13 alin. (1), deși acestea determină calculul automat. Modelele contractelor nu individualizează într-o anexă dedicată valorile asumate pentru punctaj, care ulterior pot determina recuperarea finanțării. Nu sunt stabilite expres regulile generale de rotunjire a punctajelor.</p> <p>Propunere: Propunem completarea cererii cu valoarea totală, eligibilă și neeligibilă, finanțarea solicitată, contribuția proprie valorică și procentuală, situația proiectului tehnic și autorizației, datele fiscale, opțiunea de conformare și numărul gospodăriilor unice cu</p>	<p>Justificare: Solicitantul trebuie să poată reproduce punctajul și să cunoască exact valorile asumate și obligațiile care vor fi verificate în implementare și monitorizare.</p>

		branșamente/racorduri noi. Contractele să includă o anexă cu valorile și punctajele verificate, indicatorii și documentele necesare monitorizării. Să se publice algoritmul de calcul și departajare, cu precizie și rotunjire uniforme, inclusiv regulile aplicabile asocierilor. Instrucțiunile necesare înscrierii să fie disponibile înaintea deschiderii sesiunii.	
--	--	---	--