

Nr. înregistrare: 413/12.10.2026

Către: Administrația Fondului pentru Mediu

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

În atenția: afm@afm.ro, relatiicupublicul@afm.ro, registratura@mmediu.ro, petitii@mmediu.ro

Referitor la: Propuneri și observații privind Ghidul de finanțare al Programului vizând sisteme de alimentare cu apă, canalizare și epurare a apelor uzate

Stimate domn/Stimată doamnă,

În calitate de asociație profesională care reprezintă interesele firmelor de consultanță în management și de membru în cadrul FEACO, ICMCI și UPLR vă supunem atenției următoarele aspecte referitoare la GHIDUL DE FINANȚARE a Programului vizând sisteme de alimentare cu apă, canalizare și epurare a apelor uzate:

În contextul elaborării și definitivării Ghidului vă transmitem, în anexă, un set de propuneri și observații formulate în urma consultării membrilor AMCOR, cu scopul de a contribui la îmbunătățirea mecanismului de finanțare și la asigurarea unui acces cât mai eficient și echitabil al unităților administrativ-teritoriale la fondurile disponibile.

Propunerile vizează, printre altele, dimensionarea bugetului și a plafoanelor de finanțare, nivelul cofinanțării, criteriile de eligibilitate și de punctaj, maturitatea proiectelor, mecanismele de realocare și de listă de rezervă, eligibilitatea anumitor categorii de lucrări, reducerea sarcinii administrative, precum și situațiile în care soluțiile centralizate de canalizare nu sunt justificate din punct de vedere tehnic sau economic.

Considerăm că aceste observații pot contribui la creșterea impactului Programului, la utilizarea mai eficientă a fondurilor publice și la reducerea decalajelor existente între comunități în ceea ce privește accesul la infrastructura de bază de apă și canalizare.

Vă rugăm să analizați propunerile anexate și, în măsura în care le considerați pertinente, să aveți în vedere integrarea acestora în forma finală a Ghidului de finanțare.

Rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru clarificări și pentru o eventuală consultare tehnică asupra propunerilor formulate.

Cu stimă,

Ciprian Morcan
Președinte AMCOR



Verificat de către Comisia Profesională de Fonduri Europene (CPFE) AMCOR

Lucian Naum
Coordonator CPFE AMCOR



ANEXĂ

Nr. crt.	Secțiunea din GHIDUL DE FINANȚARE a Programului vizând sisteme de alimentare cu apă, canalizare și epurare a apelor uzate	Propunere modificare/Observație/Întrebări	Justificare propunere modificare/observație
1	Articolul 3 Sursa de finanțare pentru derularea programului Pentru prima sesiune de înscriere, bugetul alocat programului se repartizează în funcție de categoria unității administrativ-teritoriale, determinată în raport cu numărul de locuitori, după cum urmează: a) 25% pentru UAT cu o populație mai mică de 5.000 de locuitori; b) 25% pentru UAT cu o populație cuprinsă între 5.000 și 10.000 de locuitori; c) 50% pentru UAT cu o populație mai mare de 10.000 de locuitori.	Se propune suplimentarea substanțială a bugetului alocat Programului și, implicit, a sumelor disponibile pentru fiecare sesiune de finanțare, astfel încât alocarea să fie corelată cu necesarul real de investiții rezultat din proiectele eligibile depuse. Totodată, se propune introducerea posibilității suplimentării bugetului unei sesiuni, ulterior închiderii acesteia, în situația în care valoarea cumulată a proiectelor eligibile și care îndeplinesc un punctaj minim stabilit depășește bugetul inițial.	Investițiile în infrastructura de apă și canalizare au valori ridicate, iar necesarul investițional al UAT-urilor este semnificativ mai mare decât capacitatea financiară locală. Existența unui număr mare de proiecte mature, eligibile și necesare, dar rămase fără finanțare exclusiv ca urmare a epuizării bugetului, ar diminua impactul Programului. Suplimentarea bugetului este justificată inclusiv prin caracterul esențial al serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare și prin necesitatea accelerării conformării României cu obligațiile în domeniul colectării și epurării apelor uzate.
2	Articolul 7 Cuantumul finanțării și tipuri de proiecte eligibile	Majorarea plafoanelor, orientativ, la: <ul style="list-style-type: none"> • 15.000.000 lei pentru UAT sub 5.000 locuitori; • 25.000.000 lei pentru UAT 	Plafoanele actuale pot deveni insuficiente pentru realizarea unor sisteme funcționale complete, în special în cazul investițiilor care cuprind simultan rețele de alimentare cu apă,

<p>(5) Finanțarea se acordă în funcție de categoria unității administrativ-teritoriale din care face parte solicitantul, după cum urmează:</p> <p>a) pentru UAT cu o populație mai mică de 5.000 de locuitori: 12.000.000 lei cu TVA;</p> <p>b) pentru UAT cu o populație cuprinsă între 5.000-10.000 de locuitori: 20.000.000 lei cu TVA;</p> <p>c) pentru UAT cu o populație mai mare de 10.000 de locuitori: 30.000.000 lei cu TVA;</p> <p>d) în cazul asocierilor fără personalitate juridică, categoria de finanțare se stabilește în funcție de populația totală a UAT-urilor cuprinse în proiect, determinată prin însumarea numărului de locuitori ai acestora, iar finanțarea se acordă în limita valorii corespunzătoare categoriei astfel determinate, potrivit lit. a)-c).</p> <p>(8) Finanțarea maximă aprobată pentru fiecare proiect nu poate depăși pragurile prevăzute la alin. (5).</p>	<p>între 5.000-10.000 locuitori;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40.000.000 lei pentru UAT peste 10.000 locuitori. <p>Suplimentar, se propune instituirea posibilității actualizării periodice a acestor plafoane în funcție de evoluția indicilor de cost în construcții.</p>	<p>canalizare, stații de pompare, rezervoare, stații de tratare/epurare și branșamente/racorduri.</p> <p>Creșterea prețurilor materialelor, echipamentelor, energiei și manoperei justifică adaptarea plafoanelor la costurile reale ale investițiilor.</p>
---	---	---

3	<p>Articolul 11</p> <p>Categorii de cheltuieli eligibile</p> <p>(1) Cheltuielile eligibile sunt:</p> <p>a) cheltuielile pentru proiectare, asistență tehnică și consultanță, respectiv pozițiile 3.1, 3.5, 3.7 și 3.8 din conținutul-cadru al devizului general prevăzut în anexa nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare, sunt eligibile cumulat, în limita a 6% din valoarea cheltuielilor eligibile aferente investiției de bază;</p>	<p>Cheltuielile pentru proiectare, asistență tehnică și consultanță aferente pozițiilor 3.1, 3.5, 3.7 și 3.8 din devizul general sunt eligibile cumulat în limita a 10% din valoarea cheltuielilor eligibile aferente investiției de bază.</p>	<p>Investițiile de apă și canalizare presupun servicii tehnice complexe: studii de teren, documentații tehnico-economice, proiectare, documentații pentru avize și autorizații, verificare tehnică, asistență din partea proiectantului, dirigenție de șantier, consultanță și management.</p> <p>Limitarea cumulată la 6% poate conduce la subdimensionarea acestor servicii, cu efect direct asupra calității documentațiilor și ulterior asupra implementării investiției. Un plafon de 10% este mai apropiat de necesitățile reale ale proiectelor complexe de infrastructură.</p>
4	<p>Articolul 7</p> <p>Cuquantumul finanțării și tipuri de proiecte eligibile</p> <p>(1) Finanțarea se acordă în procent de maximum 95% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului, în limita sumelor ce pot fi acordate pentru fiecare categorie de solicitanți, prevăzute la alin. (5).</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), solicitantul care optează pentru acordarea punctajului aferent contribuției proiectului la conformarea unei aglomerări vizate de</p>	<p>Finanțarea AFM să poată reprezenta maximum 98%, iar contribuția proprie minimă obligatorie să fie redusă la 2% din valoarea cheltuielilor eligibile, pragul de 2% fiind deja instituit pe alte programe cu finanțare europeană (Ex: ADR)</p>	<p>Numeroase UAT-uri, în special comune și orașe mici, au o capacitate financiară redusă. Bugetele locale trebuie să susțină concomitent cheltuieli de funcționare, salarii, contribuții, servicii publice obligatorii și alte investiții.</p> <p>La un proiect de 30 milioane lei, o contribuție de 5% reprezintă 1,5 milioane lei, sumă dificil de suportat pentru multe administrații locale. Cerința de cofinanțare nu ar trebui să constituie o barieră în accesarea finanțării tocmai pentru comunitățile cu cea mai mare nevoie de infrastructură.</p>

	<p>Cauza C-668/25 beneficiază de o finanțare de maximum 90% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului, în limita sumelor prevăzute la alin. (5).</p> <p>(3) Solicitantul asigură o contribuție proprie de minimum 5% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului. În cazul prevăzut la alin. (2), contribuția proprie este de minimum 10%.</p>		
5	<p>Art. 7 alin. (2)-(3) și art. 13 alin. (7) lit. e).</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), solicitantul care optează pentru acordarea punctajului aferent contribuției proiectului la conformarea unei aglomerări vizate de Cauza C-668/25 beneficiază de o finanțare de maximum 90% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului, în limita sumelor prevăzute la alin. (5).</p>	<p>Aplicarea aceleiași contribuții minime ca în cazul celorlalte proiecte sau, cel mult, stabilirea unei contribuții de 5%, fără condiționarea celor 10 puncte de asumarea unei cofinanțări de 10%.</p>	<p>Investițiile care contribuie la conformarea aglomerărilor vizate de Cauza C-668/25 răspund unei necesități de conformare a României cu obligațiile europene. Nu este oportun ca tocmai UAT-urile care contribuie la atingerea acestui obiectiv să fie obligate la o contribuție financiară mai mare.</p>
6	<p>Articolul 13</p> <p>Selectarea proiectelor și calculul punctajului</p> <p>(1) În cadrul cererii de finanțare, solicitantul declară următoarele informații:</p>	<p>Menținerea punctării maturității proiectului, dar reducerea ponderii cumulate a PT și autorizației de construire, astfel încât lipsa resurselor financiare pentru pregătirea anticipată a documentațiilor să nu dezavantajeze excesiv UAT-urile cu capacitate</p>	<p>Maturitatea proiectului trebuie încurajată, însă 30 de puncte din totalul de 100 reprezintă o pondere foarte ridicată. UAT-urile cu bugete mari au posibilitatea de a finanța în avans PT-ul și procedurile pentru autorizația de construire, ceea ce poate crea un avantaj</p>

	<p>a) existența, la data înscrierii, a proiectului tehnic de execuție aferent proiectului;</p> <p>b) existența, la data înscrierii, a autorizației de construire aferente proiectului, aflată în termen de valabilitate;</p> <p>(7) Punctajul se acordă după cum urmează:</p> <p>a) în funcție de existența proiectului tehnic de execuție.</p> <p>Se acordă 15 de puncte proiectului pentru care, la data depunerii dosarului de finanțare, este elaborat proiectul tehnic de execuție, în conformitate cu prevederile legale în vigoare. În lipsa acestuia se acordă 0 puncte.</p> <p>b) în funcție de existența autorizației de construire.</p> <p>Se acordă 15 puncte proiectului pentru care, la data depunerii dosarului de finanțare, este emisă autorizația de construire, aflată în termen de valabilitate. În lipsa acesteia se acordă 0 puncte.</p>	<p>financiară redusă.</p> <p>Propunem acordarea unor punctaje intermediare pentru acele categorii de solicitanți care detin la data depunerii operațiunii, contracte ferme pentru elaborarea DTAC și/sau PTE.</p>	<p>structural față de UAT-urile mici.</p>
7	<p>Articolul 13</p> <p>Selectarea proiectelor și calculul</p>	<p>Reducerea ponderii criteriului contribuției proprii, de exemplu de la maximum 35 de puncte la maximum</p>	<p>Capacitatea unui UAT de a pune la dispoziție mai mulți bani nu trebuie să devină principalul criteriu de acces la</p>

<p>punctajului</p> <p>(7) Punctajul se acordă după cum urmează:</p> <p>c) în funcție de valoarea contribuției proprii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pentru proiectele care nu se încadrează în categoria prevăzută la pct. 2, punctajul aferent contribuției proprii se calculează astfel: <ol style="list-style-type: none"> i. pentru o contribuție proprie cuprinsă între 5% și 10%, punctajul se calculează potrivit formulei: $P = 5 + 6 \times (C - 5)$ ii. pentru o contribuție proprie egală sau mai mare de 10%, se acordă punctajul maxim de 35 de puncte. 2. pentru proiectele care contribuie la conformarea aglomerărilor vizate de Cauza C-668/25, Comisia Europeană împotriva României, punctajul aferent contribuției proprii se calculează astfel: <ol style="list-style-type: none"> i. pentru o contribuție proprie cuprinsă între 10% și 15%, punctajul se calculează potrivit formulei: 	<p>10-15 puncte, și redistribuirea diferenței către criterii privind impactul efectiv al investiției.</p>	<p>finanțare. Sistemul actual riscă să favorizeze administrațiile cu venituri proprii ridicate și să penalizeze localitățile cu resurse reduse, chiar dacă necesitatea investiției este mai mare.</p>
--	--	---

	$P = 5 + 6 \times (C - 10)$ <p>ii. pentru o contribuție proprie egală sau mai mare de 15%, se acordă punctajul maxim de 35 de puncte.</p> <p>unde:</p> <p>P = punctajul acordat;</p> <p>C = procentul contribuției proprii</p> <p>Punctajul rezultat din aplicarea formulelor prevăzute la pct. 1 și 2 se acordă în limita maximă de 35 de puncte.</p>		
8	<p>Art. 13 alin. (7)</p>	<p>Completarea grilei de punctaj cu un criteriu nou.</p> <p>Introducerea unui criteriu distinct care să acorde punctaj suplimentar UAT-urilor în care gradul actual de acces la serviciile publice de alimentare cu apă și/sau canalizare este redus.</p> <p>Completarea grilei de punctaj cu un criteriu nou.</p> <p>Acordarea unui punctaj suplimentar UAT-urilor cu venituri proprii reduse pe locuitor sau utilizarea unui alt indicator socioeconomic obiectiv și verificabil.</p>	<p>Programul ar trebui să contribuie prioritar la reducerea decalajelor dintre comunități. O localitate cu un grad foarte redus de conectare are o necesitate obiectivă mai mare decât o localitate în care serviciile sunt deja disponibile pentru majoritatea populației.</p> <p>Un program național destinat infrastructurii de bază trebuie să țină cont și de capacitatea efectivă a comunităților de a finanța singure astfel de investiții. Fără un mecanism de echilibrare, UAT-urile mai dezvoltate financiar pot acumula simultan avantajul cofinanțării mari și al</p>

			maturității proiectului.
9	<p>Articolul 13</p> <p>Selectarea proiectelor și calculul punctajului</p> <p>f) în funcție de gradul de extindere a accesului la serviciile de alimentare cu apă și/sau de canalizare, determinat prin numărul de branșamente și/sau racorduri noi realizate prin proiect.</p> <p>Punctajul se calculează în funcție de categoria de populație în care se încadrează solicitantul, după cum urmează:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pentru UAT cu o populație mai mică de 5.000 de locuitori: $P = (\text{numărul de branșamente și/sau racorduri noi} / 100) \times 15$ 2. pentru UAT cu o populație cuprinsă între 5.000 și 10.000 de locuitori: $P = (\text{numărul de branșamente și/sau racorduri noi} / 200) \times 15$ 3. pentru UAT cu o populație mai mare de 10.000 de locuitori: $P = (\text{numărul de branșamente și/sau racorduri noi} / 300) \times 15$ 	<p>Criteriul să ia în calcul nu doar numărul absolut, ci și procentul populației/gospodăriilor suplimentar deservite prin proiect.</p>	<p>Un număr de 200-300 de racorduri într-o comună poate reprezenta o creștere majoră a gradului de acces, în timp ce același număr într-un municipiu poate avea un impact marginal. Raportarea procentuală reflectă mai corect impactul investiției asupra comunității.</p>

	<p>și/sau racorduri noi / 500) × 15</p> <p>În cazul asocierilor fără personalitate juridică, încadrarea în categoria de populație prevăzută la pct. 1-3 se realizează prin însumarea populației UAT-urilor membre ale asocierii cuprinse în proiect. În cazul în care liderul asocierii este consiliul județean, populația județului nu se ia în considerare la stabilirea categoriei de populație.</p> <p>În cazul în care, prin proiect, aceeași gospodărie beneficiază atât de un bransament nou la sistemul de alimentare cu apă, cât și de un racord nou la sistemul de canalizare, aceasta se ia în calcul o singură dată la determinarea punctajului aferent prezentului criteriu.</p> <p>Punctajul maxim care poate fi acordat pentru acest criteriu este de 15 puncte. În cazul în care punctajul rezultat din aplicarea formulei depășește 15 puncte, se acordă 15 puncte.</p>		
10	<p>Articolul 3</p> <p>Sursa de finanțare pentru derularea</p>	<p>Înlocuirea caracterului facultativ cu unul obligatoriu: sumele rămase disponibile după selectarea proiectelor eligibile dintr-o categorie</p>	<p>Nicio sumă disponibilă programului nu ar trebui să rămână necontractată în condițiile existenței unor proiecte eligibile fără finanțare. Automatizarea</p>

	<p>programului</p> <p>(2) Pentru prima sesiune de înscriere, bugetul alocat programului se repartizează în funcție de categoria unității administrativ-teritoriale, determinată în raport cu numărul de locuitori, după cum urmează:</p> <p>d) 25% pentru UAT cu o populație mai mică de 5.000 de locuitori;</p> <p>e) 25% pentru UAT cu o populație cuprinsă între 5.000 și 10.000 de locuitori;</p> <p>f) 50% pentru UAT cu o populație mai mare de 10.000 de locuitori.</p> <p>(3) Pentru sesiunile de înscriere ulterioare, suma alocată sesiunii, precum și repartizarea acesteia între categoriile de unități administrativ-teritoriale prevăzute la alin. (2) se stabilesc prin dispoziție a președintelui AFM.</p>	<p>se realocă automat proiectelor eligibile din celelalte categorii, în ordinea descrescătoare a punctajului.</p>	<p>realocării crește eficiența utilizării fondurilor și predictibilitatea programului.</p>
11	<p>Articolul 5</p> <p>Organizarea sesiunii de înscriere</p> <p>(2) În vederea organizării sesiunii de înscriere, se aprobă prin dispoziție a</p>	<p>Introducerea unei perioade minime de 90 de zile între publicarea formei finale a Ghidului/anunțului privind condițiile definitive și data deschiderii sesiunii.</p>	<p>În condițiile în care PT-ul și autorizația de construire aduc împreună 30 de puncte, solicitanții trebuie să beneficieze de un interval rezonabil pentru pregătirea proiectelor. Deschiderea rapidă ar favoriza proiectele pregătite pe baza unor</p>

	<p>președintelui AFM:</p> <p>a) sesiunea de înscriere în aplicația informatică;</p> <p>b) perioada desfășurării sesiunii de înscriere, a procesului de evaluare și comunicare a rezultatelor, perioada de contestații și publicarea rezultatelor finale;</p> <p>c) Perioada cumulată prevăzută la lit. b nu poate depăși 90 de zile;</p> <p>d) comisia de analiză a dosarelor de finanțare depuse de către solicitanți și comisia de soluționare a contestațiilor;</p> <p>e) alte instrucțiuni sau documente interne ale AFM, necesare pentru realizarea evaluării, inclusiv privind modul de analiză a conținutului documentelor, aprobării și implementării proiectelor.</p>		<p>informatii neoficiale/pe surse, anterior publicării regulilor definitive.</p>
12	<p>Articolul 19</p> <p>Încheierea contractului de finanțare</p> <p>(6) Valoarea aprobată spre finanțare nu poate fi suplimentată față de cea aprobată inițial, beneficiarul proiectului având obligația să asigure din surse proprii</p>	<p>Introducerea posibilității suplimentării valorii finanțării, în limita bugetului disponibil al Programului, în situații obiective și temeinic justificate: actualizări de preț, modificări legislative, lucrări suplimentare indispensabile, situații tehnice neprevăzute etc.</p>	<p>Transferarea integrală asupra UAT a oricărei diferențe de cost poate conduce la blocarea investiției. Pentru UAT-urile cu bugete reduse, o creștere semnificativă a valorii lucrărilor poate face imposibilă finalizarea proiectului.</p>

<p>finalizarea investiției.</p> <p>Articolul 32</p> <p>Modificarea documentației tehnice ulterior încheierii contractului de finanțare</p> <p>(1) În cazul în care pe parcursul implementării proiectului intervin modificări tehnice, beneficiarul va depune la AFM documente întocmite în conformitate cu legislația în vigoare, respectiv: dispoziții de șantier, însoțite de liste de cantități suplimentare/cantități la care se renunță, inclusiv documente care să evidențieze prețurile unitare pentru acele lucrări noi ce nu se regăsesc în ofertele financiare ale contractelor de lucrări deja încheiate. În cazul în care intervin cantități suplimentare de lucrări, beneficiarul va solicita finanțarea acestora.</p> <p>(2) AFM analizează modificările prevăzute la alin. (1), stabilește eligibilitatea acestora și întreprinde demersuri pentru modificarea anexei nr. 1 la contractul de finanțare, după caz.</p> <p>(3) AFM va finanța cantitățile suplimentare de lucrări, considerate eligibile, doar în</p>		
---	--	--

	limitele sumei aprobate și contractate.		
13	Articolul 11 Categorii de cheltuieli eligibile (1) Cheltuielile eligibile sunt: b) cheltuielile pentru investiția de bază, menționate la cap. 4 din conținutul-cadru al devizului general prevăzut în anexa nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: <ol style="list-style-type: none"> 1. pentru sistemul de alimentare cu apă: captări, aducțiuni, stații de tratare, stații de pompare cu sau fără hidrofor, rezervoare de înmagazinare, rețele de transport și distribuție, branșamente, până la punctul de delimitare; 2. pentru sistemul de canalizare: rețele de canalizare, rețele de canalizare pluvială, stații de pompare, stații de epurare, separatoare de hidrocarburi, colectoare de evacuare spre emisar, guri de vărsare în emisar, depozite de nămol deshidratat, 	Clarificarea expresă a eligibilității tuturor lucrărilor necesare realizării branșamentului/racordului până la limita proprietății și corelarea prevederilor privind eligibilitatea cu indicatorul utilizat la punctaj.	Obiectivul investiției nu trebuie să fie doar construirea rețelei, ci conectarea efectivă a populației. Existența rețelelor fără posibilitatea reală de racordare reduce impactul investiției și eficiența utilizării fondurilor publice.

	<p>racorduri de canalizare de la punctul de delimitare și preluare;</p> <p>Articolul 13</p> <p>Selectarea proiectelor și calculul punctajului</p> <p>(7) Punctajul se acordă după cum urmează:</p> <p>f) în funcție de gradul de extindere a accesului la serviciile de alimentare cu apă și/sau de canalizare, determinat prin numărul de branșamente și/sau racorduri noi realizate prin proiect.</p> <p>Punctajul se calculează în funcție de categoria de populație în care se încadrează solicitantul, după cum urmează:</p> <p>4. pentru UAT cu o populație mai mică de 5.000 de locuitori:</p> $P = (\text{numărul de branșamente și/sau racorduri noi} / 100) \times 15$ <p>5. pentru UAT cu o populație cuprinsă între 5.000 și 10.000 de locuitori:</p> $P = (\text{numărul de branșamente și/sau racorduri noi} / 200) \times 15$		
--	---	--	--

	<p>6. pentru UAT cu o populație mai mare de 10.000 de locuitori:</p> $P = (\text{numărul de branșamente și/sau racorduri noi} / 500) \times 15$ <p>În cazul asocierilor fără personalitate juridică, încadrarea în categoria de populație prevăzută la pct. 1-3 se realizează prin însumarea populației UAT-urilor membre ale asocierii cuprinse în proiect. În cazul în care liderul asocierii este consiliul județean, populația județului nu se ia în considerare la stabilirea categoriei de populație.</p> <p>În cazul în care, prin proiect, aceeași gospodărie beneficiază atât de un branșament nou la sistemul de alimentare cu apă, cât și de un racord nou la sistemul de canalizare, aceasta se ia în calcul o singură dată la determinarea punctajului aferent prezentului criteriu.</p> <p>Punctajul maxim care poate fi acordat pentru acest criteriu este de 15 puncte. În cazul în care punctajul rezultat din aplicarea formulei depășește 15 puncte,</p>		
--	---	--	--

	se acordă 15 puncte.		
14	Articolul 12 Conținutul dosarului de finanțare	<p>Solicitantului îi sunt impuse numeroase documente justificative, inclusiv documente fiscale, SF/DALI, documente de proprietate, acorduri, extras CF, PT și autorizație de construire, după caz.</p> <p>AFM să obțină direct, prin interoperabilitate, informațiile disponibile în bazele de date ale instituțiilor publice și să nu solicite beneficiarului documente care pot fi verificate electronic.</p>	<p>Reducerea sarcinii administrative accelerează evaluarea, diminuează riscul erorilor formale și permite personalului UAT să se concentreze asupra pregătirii tehnice a proiectului.</p>
15	Articolul 14 Analiza și selectarea dosarelor de finanțare <p>(2) Solicitantul va fi notificat, în situația în care se constată că documentele prevăzute la art. 12:</p> <p>a) nu au fost încărcate;</p> <p>b) nu sunt conforme, sunt incomplete, ilizibile sau nu conțin toate elementele prevăzute în prezentul ghid;</p> <p>c) nu permit stabilirea criteriilor de eligibilitate;</p>	<p>Conform textului AFM poate solicita documente, completări, clarificări și remedieri. Solicitantul are maximum 30 de zile de la prima notificare, iar anumite neconformități conduc la respingerea proiectului.</p> <p>Introducerea expresă a principiului potrivit căruia erorile materiale, omisiunile sau neconcordanțele care nu modifică substanțial proiectul și nu afectează condițiile de eligibilitate la data depunerii pot fi remediate în etapa de clarificări.</p> <p>În plus, dacă verificarea documentelor conduce la un punctaj mai mic decât</p>	<p>Finanțarea unor investiții publice importante nu ar trebui împiedicată de erori pur formale care pot fi remediate și care nu afectează fondul proiectului. Măsura ar reduce inclusiv numărul contestațiilor și litigiilor.</p>

	<p>d) nu sunt în termen de valabilitate.</p> <p>(3) În cadrul etapei de analiză, AFM poate solicita ori de câte ori este necesar documente, completări, clarificări sau remedieri. Solicitantul are obligația de a răspunde tuturor solicitărilor formulate de AFM în termen de maximum 30 de zile de la data primei notificări transmise potrivit alin. (2). Formularea unor solicitări ulterioare de către AFM nu suspendă și nu prelungește acest termen, indiferent de data la care acestea sunt transmise.</p> <p>(4) Atrage respingerea cererii de finanțare:</p> <p>a) netransmiterea, în termenul prevăzut la alin. (3), a documentelor, completărilor, clarificărilor sau remediilor solicitate;</p> <p>b) transmiterea unor documente, completări, clarificări sau remedieri incomplete ori care nu permit stabilirea îndeplinirii criteriilor de eligibilitate;</p> <p>c) neîndeplinirea criteriilor de eligibilitate prevăzute de prezentul ghid.</p> <p>(5) Documentele transmise în etapa de clarificare trebuie să ateste îndeplinirea criteriilor de eligibilitate la data depunerii</p>	<p>cel declarat, dar proiectul rămâne eligibil, se propune recalcularea punctajului, nu respingerea automată.</p>	
--	--	--	--

	<p>dosarului de finanțare.</p> <p>(9) În cazul în care, în urma verificării prevăzute la alin. (8), se constată că informațiile declarate și asumate de solicitant la momentul înscrierii nu sunt susținute de documentele depuse și determină un punctaj inferior celui acordat, proiectul este respins, fără recalcularea punctajului.</p> <p>(10) În cazul în care, în urma verificării, sunt identificate informații care ar fi determinat acordarea unui punctaj superior celui stabilit pe baza informațiilor declarate și asumate la momentul înscrierii, punctajul acordat nu se modifică.</p>		
16	<p>Articolul 13</p> <p>Selectarea proiectelor și calculul punctajului</p> <p>(1) În cadrul cererii de finanțare, solicitantul declară următoarele informații</p> <p>(4) Proiectele care, potrivit ordinii prevăzute la alin. (3), nu se încadrează în bugetul alocat sesiunii de înscriere nu sunt selectate pentru finanțare.</p> <p>(5) Neselectarea unui proiect ca urmare a</p>	<p>Înlocuirea alin. (6) cu un mecanism de listă de rezervă, valabil pentru o perioadă determinată. Proiectele eligibile rămase fără finanțare să poată fi contractate, în ordinea descrescătoare a punctajului, în cazul suplimentării bugetului, apariției unor economii, renunțării unor beneficiari sau disponibilizării unor fonduri.</p>	<p>Este inefficient ca un proiect deja depus, evaluat și declarat eligibil să fie obligat să reia întreaga procedură într-o sesiune ulterioară. Lista de rezervă permite utilizarea rapidă a economiilor și maximizează gradul de absorbție al bugetului Programului.</p>

	<p>epuizării bugetului alocat sesiunii de înscriere nu reprezintă un motiv de respingere a cererii de finanțare și nu poate face obiectul contestației.</p> <p>(6) Proiectele prevăzute la alin. (5) nu se finanțează și nu se reportează în cadrul unei sesiuni ulterioare.</p>		
17	<p>Articolul 20</p> <p>Implementarea proiectului</p> <p>(2) Durata de implementare a proiectului este de 36 de luni de la data semnării contractului de finanțare, cu posibilitatea prelungirii acesteia cu maximum 12 luni.</p>	<p>Menținerea termenului standard de 36 de luni, dar permiterea, în cazuri temeinic justificate, a unei prelungiri de până la 24 de luni, fără pierderea finanțării, atunci când întârzierile sunt generate de cauze obiective și neimputabile beneficiarului.</p>	<p>Investițiile de apă și canalizare sunt proiecte complexe, cu lucrări liniare extinse, traversări de drumuri și cursuri de apă, proceduri de achiziții publice, avize, autorizații, eventuale probleme cadastrale și perioade în care condițiile meteorologice nu permit executarea anumitor lucrări.</p> <p>O limită rigidă poate pune în pericol proiecte aflate într-un stadiu avansat de execuție, deși întârzierile nu sunt imputabile UAT-ului. Posibilitatea unei prelungiri suplimentare, aprobată numai în cazuri justificate, protejează atât investiția publică deja realizată, cât și obiectivul final al Programului.</p>
18	<p>Art. 10 lit. f</p> <p>f). proiectele care presupun înființarea/extinderea sistemelor de alimentare cu apă nu sunt eligibile fără realizarea sau extinderea corespunzătoare și concomitentă a rețelelor de canalizare și a</p>	<p>Completarea art. 10 lit. f), astfel încât proiectele de înființare/extindere a sistemelor de alimentare cu apă să poată fi eligibile și fără realizarea concomitentă a unui sistem centralizat de canalizare, în situația în care se</p>	<p>Condiția actuală tratează realizarea canalizării centralizate ca regulă absolută pentru investițiile de înființare/extindere a alimentării cu apă, fără să distingă între zonele în care canalizarea centralizată este justificată și cele în care configurația terenului,</p>

	<p>instalațiilor de epurare necesare, cu excepția cazului în care acestea există și au capacitatea de a prelua debitul suplimentar de apă uzată.</p>	<p>demonstrează că:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sistemul centralizat nu ar aduce beneficii pentru mediu; • realizarea acestuia nu este fezabilă din punct de vedere tehnic; sau • investiția ori exploatarea sistemului centralizat ar implica costuri excesive; <p>cu condiția ca gestionarea apelor uzate să fie asigurată prin sisteme individuale adecvate (SIA), în conformitate cu legislația aplicabilă.</p>	<p>dispersia gospodăriilor și debitele reduse fac această soluție disproporționat de costisitoare sau chiar nesustenabilă.</p> <p>În comunele de deal și munte, relieful fragmentat poate impune realizarea unui număr mare de stații de pompare a apelor uzate și conducte de refulare. Fiecare stație generează costuri permanente cu energia electrică, mentenanța, înlocuirea echipamentelor, telemetria, sursele de rezervă și intervențiile. În condițiile unor debite reduse, aceste costuri fixe conduc la un cost unitar foarte ridicat al serviciului. Consecința prevederii actuale poate fi paradoxală: dacă o localitate nu poate justifica tehnic și economic canalizarea centralizată, aceasta nu mai poate obține nici finanțarea necesară extinderii alimentării cu apă. Astfel, populația poate rămâne dependentă de fântâni și alte surse individuale de apă, deși alimentarea cu apă potabilă prin rețea publică reprezintă un obiectiv distinct al Programului.</p> <p>Propunerea este susținută și prin faptul că legislația europeană și națională permite utilizarea sistemelor individuale adecvate în situațiile în care sistemele centralizate nu sunt justificate din</p>
--	--	--	---

			perspectiva beneficiilor de mediu, fezabilității tehnice sau costurilor. Memoriul invocă în acest sens Directiva 91/271/CEE, Directiva (UE) 2024/3019, Legea nr. 241/2006 și HG nr. 714/2022.
19	Art. 4 alin. (1) – Definiții.	<p>Completarea art. 4 alin. (1) cu următoarea definiție:</p> <p>„sistem individual adecvat – sistem de colectare și/sau epurare a apelor uzate, astfel cum este definit la art. 3 lit. aj) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;”</p>	<p>Introducerea excepției de la art. 10 lit. f) necesită definirea clară a soluției alternative acceptate pentru gestionarea apelor uzate.</p> <p>Definiția trebuie raportată direct la legislația națională existentă, astfel încât excepția să nu permită utilizarea unor instalații improvizate sau neconforme, ci exclusiv a sistemelor individuale care îndeplinesc cerințele tehnice, de mediu, de înregistrare, exploatare și control stabilite de legislația aplicabilă.</p> <p>Legea nr. 241/2006 și HG nr. 714/2022 asigură deja cadrul juridic pentru autorizarea, construirea, înregistrarea, controlul, exploatarea și întreținerea acestor sisteme.</p>
20	Art. 12 – Documentele dosarului de finanțare.	Pentru proiectele care solicită aplicarea excepției privind nerealizarea concomitentă a sistemului centralizat de canalizare, dosarul de finanțare să cuprindă suplimentar:	Excepția nu trebuie să opereze automat și nici exclusiv pe baza unei declarații a solicitantului. Caracterul nejustificat tehnic sau economic al canalizării centralizate trebuie demonstrat prin date obiective și verificabile.

		<p>a) un capitol distinct în SF/DALI care să conțină analiza comparativă, pe durata de referință, dintre sistemul centralizat de canalizare și sistemele individuale adecvate, inclusiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • costul investiției; • costurile de exploatare; • numărul stațiilor de pompare necesare; • consumul energetic estimat; • costul unitar de exploatare exprimat în lei/m³ și lei/gospodărie/an; • costul actualizat total; <p>b) punctul de vedere al operatorului/operatorului regional privind sustenabilitatea exploatării sistemului centralizat în zona respectivă sau, dacă serviciul nu este delegat, declarația reprezentantului legal al UAT;</p> <p>c) angajamentul UAT privind organizarea și menținerea registrului sistemelor individuale adecvate și exercitarea controlului asupra acestora potrivit HG nr. 714/2022.</p>	<p>SF/DALI reprezintă instrumentul adecvat pentru această demonstrație, deoarece HG nr. 907/2016 impune deja analizarea scenariilor/opțiunilor tehnico-economice și realizarea analizelor financiare și economice.</p>
21	art. 10, art. 12 și art. 13	<p>Completarea mecanismului propus la art. 10 lit. f).</p> <p>Aplicarea excepției să fie condiționată cumulativ de următoarele garanții:</p>	<p>Aceste condiții limitează excepția la situațiile în care există o justificare tehnică și economică reală și împiedică</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • excepția să nu se aplice aglomerărilor vizate de Cauza C-668/25; • lipsa justificării canalizării centralizate să rezulte dintr-o analiză tehnico-economică documentată și verificabilă de AFM; • sistemele individuale să respecte cadrul legal aplicabil și să fie înscrise și controlate potrivit HG nr. 714/2022; • excepția să nu determine eligibilitatea la finanțare AFM a sistemelor individuale în cadrul acestui Program; • aplicarea excepției să nu modifice criteriile de punctaj și mecanismul competitiv de selecție. 	<p>utilizarea acestora pentru evitarea nejustificată a realizării sistemelor centralizate de canalizare.</p>
--	--	--	--