

Către: Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene

Ministerul Transporturilor și Infrastructurii

Subiect: Solicitare clarificări schema de ajutor de stat PRO INFRA

Stimate Domnule Ministru,

Stimate Domnule Secretar de Stat,

Prin prezenta, Asociația Consultanților în Management din România (AMCOR), membră FEACO, ICMCI și UPLR, în numele consultanților de specialitate și al potențialilor beneficiari, vă adresează rugămintea de a ne sprijini cu o serie de clarificări oficiale privind aplicarea și interpretarea prevederilor **Schemei de ajutor de stat PRO INFRA - Fondul pentru Modernizare - Investiții pentru eficiență energetică în industrie**.

Clarificările sunt necesare pentru asigurarea unei aplicări unitare a schemei, pentru evitarea interpretărilor neunitare în etapa de pregătire și evaluare a proiectelor și pentru reducerea riscului de neconformitate în implementare.

I. Clarificări privind eligibilitatea activităților și codurilor CAEN

1. Vă rugăm să confirmați dacă lista codurilor CAEN eligibile este una **închisă** sau dacă sunt acceptate și:

- activități auxiliare direct legate de procesul de producție;
- activități de punere în operă a materialelor produse (ex: utilaje utilizate în lanțul tehnologic pentru infrastructura de transport).

2. În cazul societăților care dețin mai multe coduri CAEN, este suficient ca activitatea eligibilă să fie **autorizată** sau este necesar ca aceasta să fie **activitatea principală** la momentul depunerii proiectului?

3. Sunt eligibile investițiile realizate în cadrul unor unități de producție care deservește atât infrastructura de transport, cât și alte tipuri de lucrări, dacă se demonstrează ponderea majoritară a producției destinată infrastructurii?

4. Dacă un solicitant activează în cadrul mai multor coduri CAEN, dintre cele aflate pe lista codurilor CAEN eligibile, este posibil ca o singură ofertă concurențială depusă să vizeze mai multe coduri CAEN?

II. Clarificări privind tipurile de investiții eligibile

5. Înlocuirea utilajelor și echipamentelor cu combustie internă cu echipamente electrice este eligibilă inclusiv pentru:

- utilaje mobile utilizate în fluxul tehnologic (ex: macarale, stații de betoane, echipamente de manipulare materiale);
- echipamente care deservește punerea în operă a materialelor de construcții?

6. Sunt eligibile investițiile care presupun **înlocuirea mai multor echipamente existente cu un singur echipament nou**, mai performant energetic, dacă se demonstrează reducerea consumului de energie?

7. În ce măsură sunt eligibile investițiile în:

- stații electrice de asfalt;
- echipamente de producție prefabricate din beton;
- echipamente precum: vole, macarale, stații de betoane mobile, încărcătoare frontale etc. sunt eligibile?
- linii tehnologice integrate pentru materiale de construcții utilizate în infrastructura de transport?

8. Având în vedere observațiile publicate pe site-ul Ministerului, referitoare la această schemă, respectiv “Sunt considerate eligibile autovehiculele electrice utilitare? Dacă acestea nu pot fi încadrate în categoriile de vehicule N, atunci pot fi finanțate în cadrul acestei scheme de ajutor de stat. Dacă se încadrează, atunci puteți aplica pe schema de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor destinate achiziției de vehicule cu emisii zero pentru transportul rutier și feroviar de mărfuri, maritim și pe căi navigabile interioare de pasageri și mărfuri a cărui Ghid al solicitantului este publicat în consultare”, vă rugăm să clarificați eligibilitatea echipamentelor, care conform “CATALOGULUI PRIVIND CLASIFICAREA ȘI DURATELE NORMALE DE FUNCȚIONARE A MIJLOACELOR FIXE”, sunt încadrate în categoria „Mașini și utilaje pentru construcții - Mașini, utilaje și instalații pentru prepararea, transportul și punerea în operă a betonului și mortarului” (de exemplu, autobetoniere, autopompe etc), deci nu în categoria Mijloacelor de transport auto, dar care pentru a circula pe drumurile publice, au nevoie de omologare RAR, pentru categoria N.

III. Audit energetic și sistem de management al energiei (EMS)

9. Vă rugăm să clarificați dacă auditul energetic:

- trebuie realizat exclusiv pe conturul investiției sau pe întreaga unitate de producție;
- trebuie actualizat anual în perioada de durabilitate a proiectului.

10. Sistemul de management al energiei (EMS) este obligatoriu:

- pentru toate proiectele, indiferent de valoare;
- sau doar pentru proiectele care depășesc un anumit prag de finanțare?

11. Sunt acceptate sisteme EMS deja existente, cu condiția extinderii sau adaptării acestora la noile echipamente finanțate?

IV. Evaluare, punctaj și calculul indicatorilor

12. Vă rugăm să detaliați metodologia oficială de calcul a indicatorului **EUR/MWh economisit**, inclusiv:

- valorile de referință utilizate;
- perioada de raportare a economiilor de energie;
- tratamentul proiectelor cu tehnologii diferite, dar economii comparabile.

13. În cazul proiectelor cu punctaj egal, care este criteriul final de departajare?

14. Utilizarea energiei regenerabile (10% din punctaj) presupune obligativitatea instalării de capacități proprii sau este acceptată și utilizarea energiei verzi achiziționate din rețea?

V. Implementare, casare și monitorizare

15. Obligația de casare în termen de maximum 30 de zile se aplică:

- tuturor echipamentelor înlocuite;
- sau doar celor care sunt direct înlocuite prin proiect?

16. Sunt permise ajustări tehnice minore ale echipamentelor în perioada de implementare, cu condiția menținerii indicatorilor asumați?

17. Vă rugăm să clarificați regimul modificărilor operaționale în perioada de durabilitate și pragurile care pot conduce la corecții financiare sau recuperarea ajutorului de stat.

18. Este acceptată situația în care un solicitant are mai multe puncte de lucru, la unul din punctele de lucru funcționează echipamentul care urmează să fie casat, iar în urma implementării proiectului dorește amplasarea echipamentului nou la un alt punct de lucru? Menționăm faptul că investiția respectă condițiile de eligibilitate, respectiv înlocuirea unui echipament, cu altul mai eficient energetic.

19. Este acceptată situația în care, solicitantul desfășoară o singură activitate din cadrul fluxului de producție cu ajutorul mai multor echipamente depășite din punct de vedere tehnologic, și dorește înlocuirea acestora, cu un singur echipament nou, mai performant și eficient energetic, care datorită tehnologiei implementate, poate desfășura aceeași activitate din cadrul fluxului?

Considerăm că aceste clarificări sunt esențiale pentru asigurarea unei utilizări eficiente și conforme a fondurilor alocate prin Schema PRO INFRA și pentru creșterea calității proiectelor depuse.

Acest document conține o sinteză a punctelor de vedere primite pe acest subiect din partea firmelor membre AMCOR.

Vă mulțumim pentru sprijin și rămânem deschiși pentru dialog instituțional.

Cu stimă,
Petre Luigi LUICAN
Președinte AMCOR



Verificat de către Comisia Profesională de Fonduri Europene (CPFE) a AMCOR.
Lucian NAUM
Coordonator CPFE AMCOR

