

Către: Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, Autoritatea de Management pentru Programul Tranziție Justă, Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia

Referitor la: Programul Tranziție Justă - SPRIJIN PENTRU CREȘTEREA DURABILĂ A ÎNTREPRINDERILOR SOCIALE ȘI CREAREA DE LOCURI DE MUNCĂ - SPRIJIN DIRECT.

Stimate domn/Stimată doamnă,

În calitate de asociație profesională care reprezintă interesele firmelor de consultanță în management și de membru în cadrul FEACO, ICMCI și UPLR vă supunem atenției următoarele aspecte referitoare la Programul Tranziție Justă - SPRIJIN PENTRU CREȘTEREA DURABILĂ A ÎNTREPRINDERILOR SOCIALE ȘI CREAREA DE LOCURI DE MUNCĂ - SPRIJIN DIRECT.

Acest document conține o sinteză a punctelor de vedere primite pe acest subiect din partea firmelor membre AMCOR.

Vă stăm cu plăcere la dispoziție pentru eventuale clarificări sau consultări cu privire la subiectele abordate mai jos.

Cu stimă,

Petre Luigi LUICAN
Președinte AMCOR



Verificat de către Comisia Profesională de Fonduri Europene (CPFE) a AMCOR.
Lucian NAUM
Coordonator CPFE AMCOR



ANEXĂ

Nr. crt.	Secțiunea din METODOLOGIA ȘI CRITERIILE FOLOSITE PENTRU SELECTAREA OPERAȚIUNILOR TIP OPERAȚIUNE: “SPRIJIN PENTRU ÎNTREPRINDERI SOCIALE”- aprobată prin Decizia nr. 28/11.03.2025	Secțiunea din GHIDUL SOLICITANTULUI PENTRU ACȚIUNEA DEZVOLTAREA ÎNTREPRINDERILOR ȘI A ANTREPRENORIALITĂȚII COMPONENTA - SPRIJIN PENTRU CREȘTEREA DURABILĂ A ÎNTREPRINDERILOR SOCIALE ȘI CREAREA DE LOCURI DE MUNCĂ – SPRIJIN DIRECT / Anexa 9 Grila ETF_Întreprinderi sociale - DECEMBRIE 2025	Propunere modificare/Observație/ Întrebări	Justificare propunere modificare/observație
1	Pag. 33 – Criteriul A.1 – „, Proiectul vizează domeniile identificate expres în cadrul fiecărei priorități PTJ 2021-2027 sau corespunde unuia dintre sectoarele din strategiile regionale de specializare inteligentă și se încadrează în obiectivele liniei de finanțare definite conform ghidului solicitantului. a) Proiectul se realizează într-unul dintre domeniile identificate expres în cadrul priorităților PTJ 2021-2027 și nu este exclus prin prevederile următoarelor acte/documente: - Regulamentului UE 1060/2021, cu modificările și completările ulterioare; - Regulamentului UE 1056/2021, cu modificările și completările ulterioare; - Regulamentului	GS - Pag. 25 – „ Contribuția proiectelor la obiectivele PTJ se va stabili în funcție de matricea de prioritizare de mai jos: Punctare suplimentară - coloana 3 - Proiectul vizează domeniile identificate expres în cadrul fiecărei priorități PTJ 2021-2027 sau corespunde unuia dintre domeniile din strategiile regionale de specializare inteligentă și se încadrează în obiectivele liniei de finanțare definite conform prezentului ghid” GRILA ETF - Criteriul A.1 – „Investiția vizează domeniile identificate expres în cadrul fiecărei priorități PTJ 2021-2027 și se încadrează în obiectivele liniei de finanțare definite conform ghidului	Propunem revizuirea și corelarea formulării criteriului A.1 din Metodologie și Grila ETF, cu prevederile Ghidului solicitantului, pag. 25 („Punctare suplimentară - coloana 3”), astfel încât criteriul să reflecte explicit faptul că sunt eligibile și punctate proiectele care: - vizează domeniile identificate expres în cadrul fiecărei priorități PTJ 2021-2027; - sau corespund unuia dintre domeniile/sectoarele din strategiile regionale de specializare inteligentă (RIS3), în măsura în care acestea nu sunt excluse prin regulamentele UE aplicabile și se încadrează în	Metodologia și schema de ajutor de minimis (Anexa nr. 1) arată că acțiunile finanțate urmăresc dezvoltarea economică durabilă în domeniile identificate în strategiile de dezvoltare regională de specializare inteligentă aferente zonelor vizate, fără a se limita la acestea, precum și în domeniile menționate expres în PTJ 2021-2027. Ghidul solicitantului, la pag. 25, prevede punctare suplimentară pentru proiectele care „vizează domeniile identificate expres în cadrul fiecărei priorități PTJ 2021-2027 sau corespund unuia dintre domeniile din strategiile regionale de specializare inteligentă și se încadrează în obiectivele liniei de finanțare definite conform prezentului

AMCOR (Asociația Consultanților în Management din România)

Adresa: str. Avram Iancu, nr. 22, sector 2, București

Date de contact: office@amcor.ro, tel. 021.311.51.75, fax 031.817.44.81, www.amcor.ro

	UE 651/2014, cu modificările și completările ulterioare - Regulamentului UE 1407/2013, cu modificările și completările ulterioare. - Analiza DNSH de la nivelul PTJ 2021-2027 sau nu se încadrează în activitățile cuprinse în Anexa I Directiva 2003/87/CE de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității și de modificare a Directivei 96/61/CE Se acordă 5 puncte <i>Punctarea cu 0 la criteriul A, subcriteriul A1, lit. a) va conduce la respingerea cererii de finanțare, indiferent de numărul total de puncte cumulat obținut pentru restul criteriilor.</i>	solicitantului Investiția se realizează într-unul dintre domeniile identificate expres în cadrul fiecărei priorități PTJ 2021-2027 și care nu sunt excluse din domeniile de aplicare ale: - Regulamentului UE 2021/1060, cu modificările și completările ulterioare; - Regulamentului UE 2021/1056, cu modificările și completările ulterioare; - Regulamentului UE 2014/651, cu modificările și completările ulterioare - Regulamentului UE 2023/2831, cu modificările și completările ulterioare. - Analiza DNSH de la nivelul PTJ 2021-2027 sau nu se încadrează în activitățile cuprinse în Anexa I Directiva 2003/87/CE, de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității și de modificare a Directivei 96/61/CE.” - 5 puncte	obiectivele liniei de finanțare, conform Ghidului.	ghid”. În prezent, formularea criteriului A.1 din Metodologie este preluată doar parțial în grila ETF, ceea ce poate conduce la interpretări restrictive privind proiectele încadrate exclusiv în RIS3, deși acestea sunt menționate explicit în PTJ, în schema de ajutor și în Ghid ca direcții de sprijin. Clarificarea expresă a includerii domeniilor din strategiile de specializare inteligentă va asigura: - coerență între Metodologie, schema de ajutor de minimis și GS, care tratează în mod convergent domeniile PTJ și domeniile RIS3; - tratament egal pentru proiectele care contribuie la obiectivele programului prin domenii RIS3, în condițiile în care atât Metodologia, cât și Ghidul și Schema susțin explicit aceste domenii, iar în prezent doar grila ETF nu reflectă integral această abordare; - predictibilitate și transparență în aplicarea criteriului de către comisiile de evaluare.
2	Pag. 33-34 - Criteriul A2 - „Localizarea sediului social al aplicatului și/sau a punctului de lucru cu desfășurare de activitate economică în zona vizată de apel	GRILA ETF - Criteriul A2 - „Localizarea sediului social al aplicatului și/sau a punctului de lucru cu desfășurare de activitate economică în zona vizată de apel a) În zona vizată de apel înainte de lansarea	Propunem alinierea textului din Ghidul solicitantului și din grila ETF la formularea deja aprobată a criteriului A2 din Metodologie, astfel încât conținutul criteriului privind localizarea sediului social/punctului	Metodologia de evaluare este documentul aprobat de Comitetul de Monitorizare al PTJ care definește în mod obligatoriu criteriile și subcriteriile de selecție, inclusiv conținutul criteriului A2 referitor la

	a) În zona vizată de apel înainte de lansarea ghidului în consultare, cu o desfășurare economică de 3 ani calculată până la lansarea ghidului în consultare 31.05.2025 Se acordă 5 puncte b) În zona vizată de apel după lansarea ghidului în consultare, 31.05.2025 Se acordă 2 puncte a) În afara zonei vizate de apel Se acordă 0 puncte <i>Punctajul în cadrul acestui subcriteriu nu este cumulativ. Nu se acordă punctaje intermediare. Punctarea cu 0 la criteriul A, subcriteriul A2, lit. c) nu va conduce la respingerea cererii de finanțare."</i>	ghidului în consultare b) În zona vizată de apel după lansarea ghidului în consultare c) În afara zonei vizate de apel <i>Punctajul în cadrul acestui subcriteriu nu este cumulativ. Nu se acordă punctaje intermediare. Punctarea cu 0 la criteriul A, subcriteriul A2, lit. c) nu va conduce la respingerea cererii de finanțare"</i>	de lucru și condiția de vechime să fie identic în toate documentele aplicabile apelului.	localizarea sediului social/punctului de lucru în zona vizată de apel. În forma actuală, Ghidul solicitantului și grila ETF redau doar parțial acest criteriu, ceea ce poate genera neconcordanțe între documentul-cadru (Metodologia) și instrumentele de lucru utilizate în evaluare și poate afecta tratamentul egal al solicitanților. Preluarea fidelă în grila ETF a formulării criteriului A2 din Metodologie, însoțită de clarificarea modului de verificare, este necesară pentru: - respectarea cadrului legal și procedural stabilit prin Metodologie și PTJ; - asigurarea coerenței între toate documentele care reglementează apelul; - aplicarea previzibilă și nediscriminatorie a criteriului de către comisiile de evaluare.
3	Pag. 37 - Criteriul A5 - „Proiectul presupune crearea de noi locuri de muncă, suplimentar față de nr. minim de locuri de muncă obligatoriu a fi create prin proiect (min. 1 loc de muncă echivalent normă întreagă obligatoriu a fi realizat prin proiect) a) ≥ 3 locuri de muncă nou create, echivalent normă întreagă Se acordă 12 puncte b) 3 locuri de muncă nou create, echivalent normă întreagă	GRILA ETF - Criteriul A5 - "Proiectul presupune crearea de noi locuri de muncă, suplimentar față de nr. minim de locuri de muncă obligatoriu a fi create prin proiect (min. 1 loc de muncă obligatoriu a fi realizat prin proiect) Nr.elig - numărul minim obligatoriu de locuri de muncă nou create, conform condiției de eligibilitate prevăzute la secțiunea 3.6 /5.3 la Ghidul solicitantului" a) > 3 locuri de muncă nou create suplimentar - 12 puncte	Având în vedere faptul că Metodologia de evaluare aprobată prevede, pentru criteriul A5, lit. a), acordarea punctajului maxim pentru „≥ 3 locuri de muncă nou create, echivalent normă întreagă”, iar în Ghidul solicitantului - Grila ETF (decembrie 2025) punctajul maxim este acordat doar pentru „> 3 locuri de muncă nou create suplimentar”, propunem: - alinierea grilei ETF la formularea	Metodologia aprobată de Comitetul de Monitorizare al PTJ stabilește, la criteriul A5 lit. a), acordarea a 12 puncte pentru proiectele care presupun „≥ 3 locuri de muncă nou create, echivalent normă întreagă”, iar Ghidul prevede obligația generală de a crea minimum 1 loc de muncă nou, menținut și în perioada de durabilitate. Formularea din grila ETF din Ghid („> 3 locuri de muncă nou create suplimentar”) înăsprește pragul pentru punctajul maxim față de Metodologie

	Se acordă 9 puncte c) 2 locuri de muncă nou create, echivalent normă întreagă Se acordă 6 puncte d) 0 locuri de muncă nou create <i>Referitor la pct. d), pentru conformarea cu modalitatea de funcționare a MYSMIS se va puncta cu 0 crearea de 0 locuri de muncă, față de minimul obligatoriu a fi realizat prin proiect (1 loc de muncă nou creat), fără a se respinge proiectul.”</i>	b) 3 locuri de muncă nou create suplimentar - 9 puncte c) 2 locuri de muncă nou create suplimentar - 6 puncte d) 1 loc de muncă nou creat suplimentar - 3 puncte e) 0 locuri de muncă nou create suplimentar - 0 puncte <i>Punctajul în cadrul acestui subcriteriu nu este cumulativ. Nu se acordă punctaje intermediare.”</i>	din Metodologie, respectiv acordarea punctajului maxim pentru „≥ 3 locuri de muncă nou create, echivalent normă întreagă” (suplimentar față de locul de muncă minim obligatoriu prevăzut de condițiile de eligibilitate). - analiza și clarificarea formulării din Metodologie pentru evitarea posibilelor suprapuneri interpretative între lit. a) și lit. b) ale criteriului A5, în contextul actualei redactări care poate permite interpretarea că același număr de locuri de muncă („3”) ar putea fi punctat diferit.	și poate fi interpretată ca o modificare de conținut a criteriilor de selecție aprobate la nivel de program, ceea ce contravine rolului Ghidului de document de implementare în acord cu Metodologia, nu de modificare a acesteia. În plus, întreprinderile sociale sunt, în majoritate, entități mici, cu capacitate limitată de extindere rapidă a personalului. Impunerea pragului „> 3” pentru punctaj maxim poate avea un efect disproporționat, reducând competitivitatea proiectelor corespunzătoare ca impact social, dar cu o capacitate de angajare mai modestă. Menținerea pragului „≥ 3” asigură coerența cu Metodologia și cu matricea de prioritizare, care deja prevede punctare suplimentară pentru creșterea numărului de locuri de muncă față de minimul obligatoriu de 1 loc. Alinierea grilei ETF la formularea din Metodologie contribuie la respectarea principiilor de predictibilitate, transparență și tratament egal între solicitanți.
4	Pag. 40 - Criteriul A8 - „, Proiectul este promovat de o întreprindere socială a cărei membri asociați sunt în procent de 50% sau mai mare format din femei? ...	GRILA ETF - Criteriul A8 - „Proiectul este promovat de o întreprindere socială a cărei acționariat este în procent de 50% sau mai mare format din femei? ...	Referitor la criteriul A8, lit. b), propunem următoarele clarificări și ajustări: 1. Precizarea explicită a modalității de cuantificare a situației „întreprindere socială a cărei	Metodologia prevede, pentru criteriul A8 lit. b), acordarea unui punctaj suplimentar pentru proiectele promovate de întreprinderi sociale ale căror angajați provin din categoria lucrătorilor defavorizați, extrem de

	b) Proiectul este promovat de o întreprindere socială a cărei angajați provin din categoria lucrătorilor defavorizați, a celor extrem de defavorizați și a lucrătorilor cu handicap Se acordă 2 puncte”	b) Proiectul este promovat de o întreprindere socială a cărei angajați provin din categoria lucrătorilor defavorizați, a celor extrem de defavorizați și a lucrătorilor cu handicap” - 2 puncte	angajați provin din categoria lucrătorilor defavorizați, a celor extrem de defavorizați și a lucrătorilor cu handicap”, de exemplu: minim 1 angajat din aceste categorii. 2. Clarificarea dacă este necesară îndeplinirea cumulativă a tuturor categoriilor enumerate (defavorizați, extrem de defavorizați, lucrători cu handicap) sau dacă este suficient ca angajații să provină din cel puțin una dintre aceste categorii. 3. Precizarea momentului și a perioadei de referință pentru verificare (de exemplu: structura personalului la data depunerii cererii), precum și a documentelor acceptate pentru demonstrarea încadrării în categoriile respective.	defavorizați și a lucrătorilor cu handicap. Formularea actuală nu include repere cantitative clare, nu clarifică dacă trebuie îndeplinite cumulativ toate categoriile sau este suficientă una singură și nu indică momentul/perioada de referință și documentele justificative acceptate. Aceste neclarități pot genera: - interpretări divergente între evaluatori; - incertitudine pentru solicitanți cu privire la condițiile necesare pentru obținerea punctajului. În contextul în care criteriile de selecție trebuie să fie obiective, verificabile și aplicate unitar, absența unui prag și a unei perioade de referință poate conduce la tratament inegal între proiecte similare și la dificultăți în etapa de verificare și control ulterior. Clarificarea aspectelor menționate ar asigura transparența procesului de evaluare, ar facilita conformarea solicitanților și ar asigura punctajul suplimentar.
5	Pag 21-22 - „Anexa 1 Criterii de conformitate administrativă și eligibilitate - B. Criterii de eligibilitate privind solicitantul 1. Încadrarea solicitantului la finanțare în categoriile eligibile în conformitate cu prevederile programului și/sau ale ghidului	GS - Pag. 40-41. - „5.1.2 Categori de solicitanți eligibili 1. Forma de constituire a solicitantului Solicitantul este o întreprindere socială/socială de inserție, cu sediul principal sau secundar în județele vizate de prezentele apeluri de proiecte. Statutul de	Se propune completarea Ghidului solicitantului cu o mențiune explicită menită să elimine orice interpretare potrivit căreia ar fi eligibile exclusiv întreprinderile sociale/întreprinderile sociale de inserție care dețin atestatul emis anterior deschiderii apelului de	Metodologia și Ghidul prevăd, printre altele, trei elemente: - solicitantul este «întreprindere» înființată cel târziu la data deschiderii apelului de proiecte; - la data depunerii cererii de finanțare și la data semnării contractului de finanțare, solicitantul deține atestat

solicitantului aplicabil, inclusiv având baza legală de organizare și funcționare asociată. Forma de constituire a solicitantului Solicitantul este o societate constituită și înregistrată în baza Legii nr. 219/2015 privind economia socială, cu modificările și completările ulterioare după caz. Întreprinderea a fost înființată cel târziu la data deschiderii apelului de proiecte și nu a avut activitatea suspendată temporar oricând în anul curent depunerii cererii de finanțare și în anul fiscal anterior deschiderii apelului, în conformitate cu informațiile preluate de la Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, administrator legal al Registrului unic de evidență a întreprinderilor sociale. 2. Încadrarea solicitantului în categoria de întreprindere socială Solicitantul se încadrează în categoria întreprinderi sociale, în conformitate cu legea nr. 219/2015 privind economia socială. Conform art. 3 din lege, pot fi întreprinderi sociale: a) societățile cooperative care funcționează în baza Legii nr. 1/2005	întreprindere socială/ întreprindere socială de inserție trebuie menținut pe toată perioada de durabilitate a proiectului. Întreprinderea a fost înființată cel târziu la data deschiderii apelului de proiecte și nu a avut activitatea suspendată temporar oricând în anul curent depunerii cererii de finanțare și în anul fiscal anterior deschiderii apelului, în conformitate cu informațiile preluate de la Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, administrator legal al Registrului unic de evidență a întreprinderilor sociale. ... Pag. 42 - „Solicitantul de finanțare trebuie să își păstreze statul de întreprindere socială/întreprindere socială de inserție, atât la data solicitării finanțării, respectiv la data depunerii cererii de finanțare, cât și la data semnării contractului de finanțare, în caz contrar cererea de finanțare este respinsă de la finanțare.” Pag. 49 - „Solicitantul de finanțare trebuie să se încadreze în categoria întreprinderilor sociale/ întreprinderilor sociale de inserție, atât la data solicitării finanțării, respectiv la data depunerii cererii de finanțare, la data acordării finanțării, respectiv la data semnării contractului de finanțare, în caz contrar cererea de finanțare este respinsă de la finanțare. Solicitantul de finanțare trebuie să se încadreze în categoria	proiecte. În mod concret, textul Ghidului ar trebui să precizeze că: - persoana juridică trebuie să fie înființată cel târziu la data deschiderii apelului de proiecte; - statutul de întreprindere socială/întreprindere socială de inserție trebuie să fie deținut și dovedit la data depunerii cererii de finanțare și la data semnării contractului de finanțare, indiferent de momentul emiterii atestatului, cu condiția ca acesta să fie valabil la datele menționate. O astfel de clarificare ar asigura coerența interpretării prevederilor din Metodologie și din Ghid, ar conduce la o aplicare unitară a condițiilor de eligibilitate de către toate comisiile de evaluare și ar evita instituirea implicată a unei bariere temporale suplimentare pentru obținerea atestatului, barieră care nu este prevăzută în mod expres în documentele programului. Ar trebui să se facă o distincție clară între înființarea societății (ex. SRL) și obținerea atestatului de întreprindere socială, întrucât sunt activități independente. Înființarea unui SRL spre exemplu se face la	de întreprindere socială/întreprindere socială de inserție și este înscris în Registrul unic de evidență a întreprinderilor sociale; - solicitantul menține acest statut (atestat valabil și înscriere în Registrul unic) pe întreaga perioadă de implementare și de durabilitate a proiectului. Ghidul definește „întreprinderea” ca „orice entitate, fie aceasta persoană fizică sau persoană juridică, care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată”, definiție distinctă de cea a întreprinderii sociale reglementate prin Legea nr. 219/2015. Această distincție evidențiază faptul că momentul înființării întreprinderii (în sens general) și momentul obținerii atestatului de întreprindere socială sunt două condiții diferite, reglementate separat în documentație. Nici Metodologia, nici Ghidul nu instituie în mod expres o condiție suplimentară potrivit căreia atestatul ar trebui să fie emis anterior deschiderii apelului. O asemenea cerință ar reprezenta o restricție materială nouă, neprevăzută în documentele aprobate. O interpretare de acest tip ar: - transforma, în fapt, cerința privind momentul înființării „întreprinderii”
---	--	---	--

privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare; b) cooperativele de credit, care funcționează în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare; c) asociațiile și fundațiile, care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare; d) casele de ajutor reciproc ale salariaților, care funcționează în baza Legii nr. 122/1996 privind regimul juridic al caselor de ajutor reciproc ale salariaților și al uniunilor acestora, republicată; e) casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, care sunt înființate și funcționează în baza Legii nr. 540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, cu modificările și completările ulterioare;	întreprinderilor sociale/întreprinderilor sociale de inserție pe toată perioada de implementare și de durabilitate a proiectului.”	ONRC, pe când atestatul de întreprindere socială/de inserție se obține în baza documentației emise de ONRC în urma înființării societății, transmise mai apoi către AJOFM. ONRC nu emite atestat de întreprindere socială/ de inserție.	într-o cerință privind momentul obținerii atestatului de întreprindere socială, deși textele disting clar între cele două; - exclude de la finanțare întreprinderi sociale care existau ca persoane juridice înainte de deschiderea apelului și au dobândit ulterior statutul de întreprindere socială în intervalul dintre lansarea apelului și depunerea cererii de finanțare; - contraveni orientărilor stabilite în cadrul Comitetului de Monitorizare PTJ desfășurat în perioada 05-06.12.2024 la Galați, în cadrul căruia s-a votat ca moment relevant pentru prezentarea atestatului să fie data depunerii cererii de finanțare, și nu un termen anterior lansării apelului. Suprapunerea nejustificată dintre noțiunea de „întreprindere” (în sensul definiției generale din Ghid) și cea de „întreprindere socială/întreprindere socială de inserție” (statut conferit prin atestat) afectează previzibilitatea cadrului de eligibilitate și poate genera tratament diferențiat pentru situații de fapt identice. Clarificarea propusă este, prin urmare, necesară pentru: - alinierea Ghidului la Metodologie și la deciziile Comitetului de Monitorizare PTJ, evitând introducerea de facto a unor condiții suplimentare neaprobat; - respectarea principiilor de
--	---	--	---

f) societățile agricole, care funcționează în baza Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare; g) cooperativele agricole care funcționează în baza Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare; h) orice alte categorii de persoane juridice, indiferent de domeniul de activitate, care respectă, conform actelor legale de înființare și organizare, cumulativ, definiția și principiile economiei sociale prevăzute în prezenta lege. (la 01-04-2022, Alineatul (1) din Articolul 3 , Capitolul I a fost modificat de Punctul 3, Articolul I din ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 33 din 30 martie 2022, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 323 din 01 aprilie 2022) (2) Pot fi întreprinderi sociale federațiile și uniunile persoanelor juridice prevăzute la alin. (1). Solicitantul de finanțare trebuie să se încadreze în categoria întreprinderilor sociale, atât la data solicitării finanțării, respectiv la data depunerii cererii de			transparență și tratament egal al solicitanților prevăzute în documentele programului; - asigurarea accesului la finanțare pentru acele întreprinderi înființate anterior deschiderii apelului ca entități economice (în sensul definiției generale de «întreprindere»), în conformitate cu condițiile din Ghidul solicitantului și din Metodologie, care au dobândit ulterior atestatul de întreprindere socială în proximitatea depunerii proiectului și care respectă toate condițiile de eligibilitate la momentul depunerii. Pentru o mai bună înțelegere, prezentăm un caz concret, un SRL înființat la 1 ianuarie 2025, este o întreprindere înființată înainte de data deschiderii apelului, având o formă de organizare eligibilă, fiind încadrată la litera „h) orice alte categorii de persoane juridice, indiferent de domeniul de activitate, care respectă, conform actelor legale de înființare și organizare, cumulativ, definiția și principiile economiei sociale prevăzute în prezenta lege (la 01-04-2022, Alineatul (1) din Articolul 3, Capitolul I a fost modificat de Punctul 3, Articolul I din ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 33 din 30 martie 2022, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 323 din
--	--	--	--

	finanțare, cât și la data acordării finanțării, respectiv la data semnării contractului de finanțare, în caz contrar cererea de finanțare este respinsă de la finanțare.”			01 aprilie 2022) (2) Pot fi întreprinderi sociale federațiile și uniunile persoanelor juridice prevăzute la alin. (1).”, această întreprindere dobândește statutul de întreprindere socială după data deschiderii apelului, dar este înființată ca societate înainte de data deschiderii apelului, îndeplinind astfel condițiile ghidului solicitantului la data depunerii cererii de finanțare, respectiv „Solicitantul de finanțare trebuie să își păstreze statul de întreprindere socială/ întreprindere socială de inserție, atât la data solicitării finanțării, respectiv la data depunerii cererii de finanțare, cât și la data semnării contractului de finanțare, în caz contrar cererea de finanțare este respinsă de la finanțare.”. Prin urmare, ghidul solicitantului și metodologia nu fac referire la data la care societatea trebuie să aibă statutul de întreprindere socială, singura mențiune este cea referitoare la data înființării societății, care poate să fie diferită de data dobândirii statutului de întreprindere socială în cazul SRL-urilor.
6	Pag. 41 - Criteriul de selecție “C. Viabilitatea proiectului și calitatea planului de afaceri ... c) Planul de Afaceri pune în evidență modalitatea de îndeplinire precum și	GRILA ETF - Criteriul de selecție “C. Viabilitatea proiectului și calitatea planului de afaceri ... c) Planul de Afaceri pune în evidență modalitatea de îndeplinire precum și	Propunem adaptarea machetei financiare astfel încât structura acesteia să reflecte specificul tuturor categoriilor de solicitanți eligibili (inclusiv ONG și CAR), nu doar logica societăților comerciale de tip SRL centrată pe profit și	Macheta financiară anexată Ghidului solicitantului este construită pe structura specifică societăților comerciale (SRL, SA etc.), utilizând indicatori precum profitul din exploatare, marjele de rentabilitate și ratele de profitabilitate, care nu sunt

	riscurile identificate în realizarea indicatorilor financiari la 3/5 ani de la finalizarea investiției, astfel încât : Rata de solvabilitate > 1.5 Rata lichidității > 1 Rata profitului din exploatare > 0 % Se acordă 3 puncte”	riscurile identificate în realizarea indicatorilor financiari la 3/5 ani de la finalizarea investiției, astfel încât : Rata de solvabilitate > 1.5 Rata lichidității > 1 Rata profitului din exploatare > 0 %” - 3 puncte”	rentabilitate. Macheta ar trebui să includă secțiuni și indicatori compatibili cu reglementările contabile aplicabile pentru ONG/CAR.	aplicabili entităților fără scop patrimonial. ONG-urile și CAR-urile se încadrează în categoria persoanelor juridice fără scop patrimonial și aplică reglementările contabile aprobate prin OMFP nr. 3103/2017, care stabilesc o structură distinctă a veniturilor și cheltuielilor față de societățile comerciale și nu condiționează activitatea de realizarea unui profit din exploatare, ci de atingerea scopului statutar și de utilizarea excedentului în interesul acestui scop. Utilizarea unei machete financiare concepute exclusiv pentru societăți comerciale poate conduce la interpretări eronate privind sustenabilitatea proiectelor derulate de ONG/CAR, la imposibilitatea reflectării corecte a veniturilor nerambursabile, donațiilor și subvențiilor, precum și la o discriminare indirectă față de acești solicitanți, deși sunt declarați eligibili prin GS. Adaptarea machetei financiare și la specificul OMFP 3103/2017 pentru toate categoriile de solicitanți eligibili, prin utilizarea noțiunii de excedent/deficit și prin evidențierea corespunzătoare a veniturilor fără scop patrimonial și a activităților economice accesorii, asigură conformitatea cu cadrul contabil aplicabil fiecărui tip de entitate, un tratament egal și nediscriminatoriu al tuturor tipurilor de
--	--	--	--	---

				solicitanți eligibili.
7	Pag. 19 - În plus, se va avea în vedere respectarea următoarelor cerințe: criteriile de eligibilitate și de selecție care privesc aspecte legate de anul de referință al situațiilor fiscale se referă la anul fiscal anterior deschiderii apelului de proiecte. ... existența profitul din exploatare > 0, nesuspendarea activității economice în anul fiscal respectiv, respectarea plafonului de minimis, alte criterii de eligibilitate), în caz contrar proiectul va fi declarat neeligibil. În această situație AM PTJ/OI poate solicita situațiile financiare aferente anului fiscal respectiv.	Nu este preluat în GS.	Propunem corelarea Ghidului solicitantului cu Metodologia aprobată prin Decizia CM PTJ nr. 28/11.03.2025 în ceea ce privește condiția referitoare la profitul din exploatare ca indicator de viabilitate financiară, cu clarificarea expresă a modului în care această condiție se aplică solicitanților de tip ONG și CAR. Solicităm precizarea în Ghid a indicatorului echivalent pentru entitățile fără scop patrimonial (respectiv excedentul din activități economice conform OMFP 3103/2017) sau, alternativ, reformularea criteriului din Metodologie într-o manieră neutră din punct de vedere al formei juridice, care să permită evaluarea eligibilității a tuturor categoriilor de solicitanți prin indicatori relevanți și aplicabili fiecărui tip de entitate.	Metodologia aprobată de Comitetul de Monitorizare PTJ prevede explicit existența profitului din exploatare ca indicator de eligibilitate, însă Ghidul solicitantului nu preia în mod expres această condiție și nu oferă clarificări privind aplicabilitatea acesteia pentru diferitele categorii de solicitanți eligibili. ONG-urile și casele de ajutor reciproc, reglementate contabil prin OMFP nr. 3103/2017, nu operează cu noțiunea de profit din exploatare, ci cu cea de excedent/deficit, iar veniturile și cheltuielile acestora sunt structurate diferit față de societățile comerciale. Aplicarea literală a condiției privind profitul din exploatare, fără adaptare la specificul entităților fără scop patrimonial, poate conduce la excluderea practică a ONG/CAR de la finanțare, deși acestea sunt declarate expres eligibile în cadrul apelului. Absența unei corelări clare între Metodologie și Ghid generează insecuritate juridică pentru solicitanți și riscul unei aplicări neunitare a criteriului de către comisiile de evaluare. Clarificarea indicatorului echivalent pentru ONG/CAR (excedentul din activități economice) sau reformularea criteriului într-o manieră aplicabilă tuturor formelor juridice eligibile este necesară pentru

				asigurarea tratamentului egal, a predictibilității procesului de evaluare și a conformității cu principiul nediscriminării.
8	-	Pag. 67 - 69: Subcap 7.4 Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii - Documente solicitate la depunerea cererii de finanțare ... 5. Situațiile financiare anuale ale solicitantului (aprobate de adunarea generală a acționarilor sau asociaților), aferente exercițiului financiar anterior anului depunerii cererii de finanțare, inclusiv dovada depunerii acestora la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, conform legislației aplicabile fiecărui tip de solicitant. Se vor depune situațiile financiare: - aferente întregii activități a solicitantului (în funcție de categoria de întreprindere socială în care acesta se încadrează), - cât și situațiile financiare aferente activității economice pentru care solicitantul deține atestat de întreprindere socială. Astfel, se vor depune rapoartele sociale anuale privind activitatea desfășurată și situațiile financiare anuale aferente exercițiului financiar anterior depunerii cererii de finanțare în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) lit. b) și lit. c) din Legea nr. 219/2015, după cum urmează:	Propunem clarificarea expresă în Ghidul solicitantului și în anexele aferente a documentelor financiare acceptate pentru demonstrarea situației economico-financiare a solicitanților de tip ONG/CAR/Întreprinderi mici, în contextul în care, la momentul lansării apelului (06 februarie 2026), nu va fi disponibil un formular ANAF echivalent celui utilizat de societățile comerciale pentru situațiile financiare aferente exercițiului fiscal 2025. Solicităm precizarea în Ghid a acceptării ultimelor situații financiare anuale disponibile și depuse la ANAF (aferente exercițiului 2024) pentru ONG-uri/CAR/Întreprinderi mici, sau, alternativ, a altor documente contabile echivalente (balanță de verificare, situație a veniturilor și cheltuielilor etc.) care să permită evaluarea capacității financiare a acestor solicitanți până la data publicării și aprobării formularelor specifice pentru entitățile fără scop patrimonial aferente anului 2025.	GS al apelului solicită depunerea situațiilor financiare anuale disponibile la momentul depunerii cererii de finanțare. Pentru societățile comerciale (SRL, SA etc.), formularul ANAF aferent bilanțului exercițiului fiscal 2025 este disponibil doar pentru microîntreprinderi și întreprinderi mari și poate fi depus în termenul legal. În schimb, pentru ONG-uri și alte tipuri de entități, formularele specifice, inclusiv cele reglementate prin OMFP nr. 3103/2017 pentru exercițiul 2025 dar și pentru SRL/SA clasificate ca întreprinderi mici nu sunt încă publicate de ANAF la data lansării apelului. Întrucât apelul este competitiv și se lansează la data de 06 februarie 2026, obligația depunerii unui document care nu este încă disponibil pentru ONG-uri și alte tipuri de entități poate împiedica în mod obiectiv depunerea cererii de finanțare de către acești solicitanți sau poate conduce la respingerea acestora pe criterii de conformitate, generând un tratament inegal față de societățile comerciale. Această situație contravine principiilor de transparență, predictibilitate și tratament egal care trebuie să

		- Anexa nr. 5A - Raport de activitate privind activitatea desfășurată de întreprinderea socială în anul anterior depunerii cererii de finanțare; - Anexa la Ordinul MMJS nr. 1600 din 22 august 2017 (MO 760/25.09.2017) - Extrasul situațiilor financiare anuale care se publică de întreprinderile sociale în Registrul unic de evidență a întreprinderilor sociale; - Dovada depunerii documentelor la agențiile pentru ocuparea forței de muncă.		guverneze procedurile de selecție a proiectelor. Clarificarea expresă a documentelor acceptate pentru ONG-uri și alte entități asigură egalitatea de șanse între toate categoriile de solicitanți eligibili și elimină riscul excluderii nejustificate a unei categorii întregi de beneficiari declarați eligibili prin Ghid.
9	Pag. 22 - Încadrarea solicitantului în categoria de întreprindere socială: ... f) societățile agricole, care funcționează în baza Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare; g) cooperativele agricole care funcționează în baza Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare;	Pag. 12 - Conform Legii nr. 219/2015 privind economia socială, pot fi întreprinderi sociale: ... f) societățile agricole, care funcționează în baza Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare; g) cooperativele agricole care funcționează în baza Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare;	Propunem introducerea unei clarificări exprese în Ghidul solicitantului prin care să se precizeze că societățile agricole care funcționează în baza Legii nr. 36/1991 și cooperativele agricole care funcționează în baza Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, deși menționate în Legea nr. 219/2015 privind economia socială ca fiind eligibile să dobândească statutul de întreprindere socială, sunt neeligibile în cadrul prezentului apel în măsura în care desfășoară activități de producție primară de produse agricole sau activități de transformare și comercializare de produse agricole care intră sub incidența restricțiilor prevăzute de Regulamentul (UE) 2023/2831 privind aplicarea articolelor 107 și	Regulamentul (UE) 2023/2831 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis exclude în mod expres din domeniul său de aplicare ajutoarele acordate întreprinderilor care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole, precum și ajutoarele pentru activități de transformare și comercializare de produse agricole în anumite condiții specifice. Prin urmare, deși societățile agricole și cooperativele agricole pot dobândi statutul de întreprindere socială conform Legii nr. 219/2015, acestea nu pot beneficia de ajutor de minimis pentru activitățile care intră sub incidența restricțiilor regulamentul european, indiferent de forma juridică sau statutul lor. În lipsa

			108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis	unei clarificări exprese în Ghidul solicitantului, există riscul ca aceste entități să depună cereri de finanțare pentru activități neeligibile, ceea ce poate conduce la respingeri în etapa de evaluare, la consumarea inutilă de resurse administrative pentru procesarea de cereri neeligibile și la aplicarea neunitară a criteriilor de eligibilitate de către comisiile de evaluare. Clarificarea expresă a restricțiilor aplicabile societăților agricole și cooperativelor agricole, asigură transparența și predictibilitatea procesului de selecție, previne frustrarea solicitanților și reduce sarcina administrativă atât pentru aceștia, cât și pentru autoritatea de management.
10	Pag. 41-42, Criteriul C Viabilitatea proiectului și calitatea planului de afaceri, subcriteriul C1 ... e) Planul de afaceri pune în evidență riscuri semnificative pentru viabilitatea proiectului, respectiv: - unul sau mai mulți dintre indicatorii financiari la 3 ani de la finalizarea investiției: Rata de solvabilitate ≤ 1.5 sau Rata lichidității ≤ 1 sau Rata profitului din exploatare ≤ 0...	Criteriul C - Viabilitatea proiectului și calitatea planului de afaceri e) Planul de afaceri pune în evidență riscuri semnificative pentru viabilitatea proiectului, respectiv: - unul sau mai mulți dintre indicatorii financiari la 3 ani de la finalizarea investiției: Rata de solvabilitate ≤ 1.5 sau Rata lichidității ≤ 1 sau Rata profitului din exploatare ≤ 0...	Propunem introducerea unei clarificări exprese în Ghidul solicitantului și în grila de evaluare tehnico-financiară privind modalitatea de aplicare a indicatorului „Rata profitului din exploatare ≤ 0” din cadrul subcriteriului C1 pentru solicitanții de tip ONG și CAR, prin una dintre următoarele modalități: (i) echivalarea expresă a indicatorului „profit din exploatare” cu „rezultatul/excedentul din activitatea economică” pentru	Propunem introducerea unei clarificări exprese în Ghidul solicitantului și în grila de evaluare tehnico-financiară privind modalitatea de aplicare a indicatorului „Rata profitului din exploatare ≤ 0” din cadrul subcriteriului C1 pentru solicitanții de tip ONG și CAR, prin una dintre următoarele modalități: (i) echivalarea expresă a indicatorului „profit din exploatare” cu „rezultatul/excedentul din activitatea economică” pentru entitățile fără scop patrimonial, conform structurii situațiilor financiare reglementate prin OMFP nr.

			entitățile fără scop patrimonial, conform structurii situațiilor financiare reglementate prin OMFP nr. 3103/2017; sau (ii) excluderea acestui indicator din criteriul eliminatoriu în cazul ONG-urilor și CAR-urilor, cu înlocuirea sa printr-un indicator relevant și aplicabil acestor forme juridice; sau (iii) reformularea criteriului într-o manieră neutră din punct de vedere al formei juridice, care să permită evaluarea viabilității financiare prin indicatori specifici fiecărui tip de entitate eligibilă.	3103/2017; sau (ii) excluderea acestui indicator din criteriul eliminatoriu în cazul ONG/CAR și alte entități fără situații financiare asemănătoare SRL/SA. Utilizarea unui indicator inaplicabil ca prag eliminatoriu pentru ONG/CAR poate conduce la respingerea automată a unor proiecte eligibile conform Metodologiei și Ghidului.
11	-	GS, pag. 48: La depunerea cererii de finanțare, solicitantul trebuie să aibă deja domeniul/domeniile de activitate eligibile vizat/e de investiție, autorizat/e. Domeniul/domeniile de activitate trebuie declarat/e și autorizat/e distinct la locul de implementare a proiectului. Prin excepție, în cazul unei cereri de finanțare care presupune înființarea unui sediu secundar (punct de lucru) solicitantul se va angaja (prin declarația unică) ca, până la data depunerii primei cereri de plată a ajutorului, dar nu mai târziu de finalizarea implementării proiectului, să înregistreze locul de implementare ca punct de lucru.	Propunem introducerea unei clarificări exprese în Ghidul solicitantului și în Anexa 3 - Declarația unică prin care să se precizeze modalitatea specifică de îndeplinire a cerinței privind domeniile de activitate eligibile pentru solicitanții de tip ONG și CAR. În cazul acestor entități, cerința privind existența și autorizarea domeniului/domeniilor de activitate (clase CAEN) vizat/e de investiție trebuie considerată îndeplinită prin existența domeniului de activitate corespunzător investiției, prevăzut în actul constitutiv/statutul organizației și reflectat în activitatea economică	Ghidul solicitantului și Declarația unică prevăd că, la depunerea cererii de finanțare, solicitantul trebuie să aibă deja domeniul/domeniile de activitate eligibile vizat/e de investiție, autorizat/e, și că acestea trebuie să fie înscrise în obiectul de activitate conform certificatului constatator ORC, referindu-se la clasele CAEN. Această formulare este specifică societăților comerciale (SRL, SA etc.), care înregistrează și autorizează clase CAEN prin Oficiul Registrului Comerțului și pot obține certificat constatator ORC. ONG-urile și casele de ajutor reciproc nu se înregistrează la ORC, ci în registre distincte (Registrul asociațiilor și fundațiilor, Registrul

		Prin excepție, în cazul unei cereri de finanțare care presupune activarea într-un nou domeniu de activitate ca urmare a realizării proiectului, solicitantul se va angaja (prin declarația unică), ca până la data depunerii primei cereri de plată a ajutorului, dar nu mai târziu de finalizarea implementării proiectului, să autorizeze obiectivul și domeniul de activitate vizat de proiect la locul de implementare. Anexa 3 Declarația unică, pag. 5: 1. La depunerea cererii de finanțare, solicitantul are deja domeniul/domeniile pentru care se acordă sprijin (clase CAEN) în vederea realizării investiției, înscris/e în obiectul de activitate (conform certificatului constatator ORC), indiferent dacă reprezintă activitatea principală sau secundară a întreprinderii. 2. La depunerea cererii de finanțare, solicitantul are deja domeniul/domeniile de activitate eligibil/eligibile vizat/e de investiția realizată în proiect, autorizat/e. Prin excepție, în cazul unei cereri de finanțare care presupune înființarea unui sediu secundar (punct de lucru) ori activarea într-un nou domeniu de activitate ca urmare a realizării proiectului, solicitantul se angajează (prin prezenta declarație) ca, până la prima plată a ajutorului, dar nu mai târziu de finalizarea implementării proiectului, să înregistreze locul de implementare ca punct de lucru.	desfășurată și raportată fiscal conform OMFP nr. 3103/2017, fără a fi necesară autorizarea claselor CAEN în sensul specific aplicabil societăților comerciale. Solicităm, de asemenea, precizarea documentelor prin care ONG-urile și CAR-urile pot demonstra îndeplinirea acestei cerințe (de exemplu: statutul actualizat, certificatul de înscriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor/Registrul special, situațiile financiare care reflectă activitatea economică desfășurată).	special al caselor de ajutor reciproc) și nu „autorizează” clase CAEN în sensul juridic aplicabil societăților comerciale. Domeniile lor de activitate sunt definite prin actul constitutiv și statut, iar activitățile economice sunt desfășurate în limita scopului statutar și raportate fiscal conform OMFP nr. 3103/2017, fără a necesita autorizare CAEN separată. Menținerea unei cerințe formulate exclusiv pentru logica SRL, fără adaptare la specificul ONG/CAR, creează riscul respingerii formale a unor cereri de finanțare depuse de solicitanți declarați eligibili prin Ghid, pe motiv de neîndeplinire a unei cerințe care nu este aplicabilă în mod obiectiv formei lor juridice. De asemenea, absența clarificării conduce la aplicarea neunitară a acestui criteriu de către comisiile de evaluare și generează insecuritate juridică pentru solicitanți. Adaptarea cerinței la specificul juridic al ONG-urilor și CAR-urilor asigură tratamentul egal, predictibilitatea procesului de evaluare și conformitatea cu principiul nediscriminării între categoriile de solicitanți eligibili.
--	--	---	---	--

		Prin excepție, în cazul unei cereri de finanțare care presupune activarea într-un nou domeniu de activitate ca urmare a realizării proiectului, solicitantul se angajează (prin prezenta declarație) ca, până la prima plată a ajutorului, dar nu mai târziu de finalizarea implementării proiectului, să autorizeze domeniul de activitate (clasa/clasele CAEN) vizat de proiect la locul de implementare.		
12	Pag. 22 - "2. Încadrarea solicitantului în categoria de întreprindere socială Solicitantul se încadrează în categoria întreprinderi sociale, în conformitate cu legea nr. 219/2015 privind economia socială. Conform art. 3 din lege, pot fi întreprinderi sociale: a) societățile cooperative care funcționează în baza Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperativei, republicată, cu modificările ulterioare; b) cooperativele de credit, care funcționează în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare; c) asociațiile și fundațiile, care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările	GS - pag. 41 "2. Încadrarea solicitantului în categoria de întreprindere socială Solicitantul este o întreprindere socială/socială de inserție, care îndeplinește următoarele condiții, după cum urmează: a) să fie constituită și înregistrată în baza unuia dintre următoarele acte: Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperativei, republicată, cu modificările ulterioare; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare; Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare; Legea nr. 122/1996 privind regimul juridic al caselor de ajutor reciproc ale salariaților și al uniunilor	Propunem introducerea unei clarificări exprese în Ghidul solicitantului conform căreia ONG-urile și CAR-urile (Casele de Ajutor Reciproc) sunt eligibile doar în măsura în care desfășoară activitate economică, în sensul Regulamentului (UE) 2023/2831.	Regulamentul (UE) 2023/2831 privind ajutoarele de minimis definește întreprinderea ca fiind orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de forma juridică sau modul de finanțare. Ajutorul de minimis poate fi acordat exclusiv întreprinderilor, iar în lipsa unei activități economice efective, o entitate nu îndeplinește această condiție. În forma actuală, Ghidul solicitantului include ONG-urile și CAR-urile în categoria solicitanților eligibili fără a preciza explicit condiția desfășurării activității economice. Această omisiune poate genera: - depuneri de cereri de finanțare de către entități care nu întrunesc calitatea de întreprindere; - respingeri în etapa de evaluare, cu consecințe asupra predictibilității

ulterioare; d) casele de ajutor reciproc ale salariaților, care funcționează în baza Legii nr. 122/1996 privind regimul juridic al caselor de ajutor reciproc ale salariaților și al uniunilor acestora, republicată; e) casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, care sunt înființate și funcționează în baza Legii nr. 540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, cu modificările și completările ulterioare; f) societățile agricole, care funcționează în baza Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare; g) cooperativele agricole care funcționează în baza Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare; h) orice alte categorii de persoane juridice, indiferent de domeniul de activitate, care respectă, conform actelor legale de înființare și organizare, cumulativ, definiția și principiile economiei sociale prevăzute în prezenta lege. (la 01-04-2022, Alineatul (1) din Articolul 3 , Capitolul I a fost modificat de Punctul 3, Articolul I din ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 33 din 30 martie 2022, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 323 din 01 aprilie 2022) (2) Pot fi întreprinderi sociale federațiile și uniunile persoanelor juridice prevăzute la alin. (1).	acestora, republicată; Legea nr. 540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, cu modificările și completările ulterioare; Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare; Legea cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare; orice alte categorii de persoane juridice, indiferent de domeniul de activitate, care respectă, conform actelor legale de înființare și organizare, cumulativ, definiția și principiile economiei sociale, Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare. Pot fi întreprinderi sociale federațiile și uniunile persoanelor juridice prevăzute mai sus." GS - pag. 12 "Întreprindere orice entitate, fie aceasta persoană fizică sau persoană juridică, care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată"		procesului; - tratament inegal între solicitanți, în funcție de interpretările evaluatorilor.
--	--	--	---

13	Pag. 24 Asigurarea absenței datoriilor la bugetul de stat și/sau local precum și operaționalizarea unor condiții de eligibilitate din legislația națională și europeană aplicabilă privind conflictul de interese, fraudă, faptele de corupție, ajutor de minimis, întreprindere în dificultate, insolvență.	Pag. 43-44: 5. Solicitantul și/sau reprezentantul legal nu trebuie să se încadreze în niciuna din următoarele situații: a) se află în stare de faliment/insolvență sau face obiectul unei proceduri de lichidare sau de administrare judiciară, a încheiat acorduri cu creditorii (în cadrul procedurilor anterior menționate), și-a suspendat activitatea economică sau face obiectul unei proceduri în urma acestor situații sau se află în situații similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzute de legislația sau de reglementările naționale;	Propunem introducerea unei clarificări exprese în Ghidul solicitantului privind modalitatea de verificare a criteriului de eligibilitate referitor la absența situațiilor de faliment/insolvență/lichidare pentru solicitantii de tip ONG și CAR, având în vedere specificul regimului juridic aplicabil acestor entități. Solicităm precizarea că, în cazul ONG-urilor și CAR-urilor, verificarea acestui criteriu se realizează prin confirmarea absenței următoarelor situații: (i) dizolvare dispusă conform OG nr. 26/2000 sau legislației speciale aplicabile CAR (Legea nr. 122/1996 pentru CAR salariați, Legea nr. 540/2002 pentru CAR pensionari); (ii) lichidare în curs sau finalizată; (iii) procedură de insolvență deschisă conform Legii nr. 85/2014, aplicabilă exclusiv în măsura în care ONG/CAR desfășoară activități economice care au generat stare de insolvență; (iv) radierea din registrele publice în care sunt înmatriculate (Registrul asociațiilor și fundațiilor, Registrul special CAR). De asemenea, solicităm indicarea documentelor specifice prin care ONG/CAR pot demonstra îndeplinirea acestui criteriu (de exemplu: certificat de atestare fiscală, certificat constatator din Registrul asociațiilor și	Metodologia și Ghidul solicitantului prevăd ca și criteriu de eligibilitate ca solicitantul și/sau reprezentantul legal să nu se afle în stare de faliment/insolvență, să nu facă obiectul unei proceduri de lichidare sau de administrare judiciară și să nu se afle în situații similare. Această formulare este preluată din reglementările europene și se referă preponderent la regimul juridic aplicabil societăților comerciale. ONG-urile (asociații și fundații) și CAR-urile sunt persoane juridice fără scop patrimonial, pentru care regimul juridic de drept comun privind încetarea existenței este reglementat de OG nr. 26/2000 pentru asociații și fundații, respectiv de Legea nr. 122/1996 și Legea nr. 540/2002 pentru CAR-uri, care prevăd dizolvarea ca sancțiune a insolvabilității, nu falimentul în sens clasic. Procedura insolvenței prevăzută de Legea nr. 85/2014 se aplică ONG-urilor și CAR-urilor doar în măsura în care acestea desfășoară activități economice care au generat stare de insolvență, conform jurisprudenței constante a instanțelor. În cazul în care ONG-ul sau CAR-ul nu desfășoară activități economice sau le desfășoară în măsură limitată, acestea nu intră sub incidența Legii nr. 85/2014, ci sub incidența regimului special de dizolvare și lichidare prevăzut de legislația proprie. Absența
----	---	--	---	---

			fundațiilor sau din Registrul special, declarație pe propria răspundere).	clarificării privind modalitatea de verificare a acestui criteriu pentru ONG/CAR poate genera confuzie în rândul solicitanților, dificultăți în colectarea documentelor justificative corespunzătoare și aplicarea neunitară a criteriului de către comisiile de evaluare. Precizarea situațiilor juridice echivalente pentru ONG/CAR și a documentelor acceptate pentru demonstrarea îndeplinirii criteriului asigură tratamentul egal, transparența procesului de evaluare și conformitatea cu principiul nediscriminării între categoriile de solicitanți eligibili.
14	Pag. 11 - Perioada de depunere a proiectelor în MYMIS 2021/SMIS2021+ va fi stabilită în cadrul ghidului solicitantului cu posibilitatea de prelungire a acesteia în situația în care valoarea solicitată a proiectelor depuse nu acoperă alocarea apelului respectiv de proiecte. Pag. 12-13: Astfel, pentru determinarea listei proiectelor care îndeplinesc pragul de excelență care vor intra în mod automat în etapa de contractare, AM PTJ/OI PTJ va aplica următorul mecanism de implementare: - Cererile de finanțare depuse în prima lună calendaristică vor parcurge etapa de	GS Pag. 38: 4.3 Perioada de depunere a proiectelor 4.3.1 Data și ora pentru începerea depunerii de proiecte Data de la care pot fi depuse cereri de finanțare: 06/02/2026, ora 14:00, în sistemul informatic MySMIS 2021/SMIS2021+. 4.3.2 Data și ora închiderii apelului de proiecte Data până la care pot fi depuse cereri de finanțare: 07/08/2026, ora 14:00, în sistemul informatic MySMIS 2021/SMIS2021+.	Lipsa corelării dintre perioada de depunere a cererilor de finanțare prevăzute în Ghidul solicitantului (06/02/2026 - 07/08/2026, respectiv 6 luni calendaristice) cu mecanismul de implementare și selecție pe tranșe lunare prevăzut atât în Metodologie, cât și în Ghid (care operează cu 4 luni calendaristice de depunere, corespunzătoare pragurilor de contractare de 25%, 50%, 75% și 90%). Solicităm clarificarea expresă a acestei situații, se va efectua prelungirea mecanismului de selecție pe tranșe la 6 luni calendaristice, cu stabilirea pragurilor corespunzătoare pentru luna a 5-a și luna a 6-a de depunere?	Metodologia aprobată prin Decizia CM PTJ nr. 28/11.03.2025 și Ghidul solicitantului prevăd un mecanism de implementare pe tranșe lunare, conform căruia cererile de finanțare depuse în primele 4 luni calendaristice parcurg evaluarea și sunt contractate automat cele care obțin minimum 75 de puncte, cu praguri cumulative de 25%, 50%, 75% și 90% din finanțarea disponibilă. Metodologia și Ghidul indică clar că proiectele care depășesc pragul de 90% din finanțare intră în competiție pentru restul de 10% din alocare, urmând a fi contractate prin ierarhizare cu proiectele depuse în „luna următoare”. Cu toate acestea, Ghidul solicitantului stabilește perioada de depunere între 06/02/2026 și

evaluare tehnică și financiară, urmând a fi contractate proiectele care au obținut, cel puțin 75 de puncte și ale căror valori eligibile nerambursabile solicitate însumate reprezintă maximum 25%... - Cererile de finanțare depuse în cea de-a doua lună calendaristică vor parcurge etapa de evaluare tehnică și financiară, urmând a fi direct contractate cele care au obținut, cel puțin 75 de puncte , atât în prima tranșă (din cele menținute în competiție din prima luna de depunere) cât și din tranșa (luna) curentă, în ordine descrescătoare a punctajului, și ale căror valori eligibile nerambursabile solicitate însumate reprezintă maximum 50%... - Cererile de finanțare depuse în cea de-a treia lună calendaristică vor parcurge etapa de evaluare tehnică și financiară, urmând a fi direct contractate cele care au obținut, cel puțin 75 de puncte , atât din primele două luni (din cele menținute în competiție) cât și din tranșa (luna) curentă, în ordine descrescătoare a punctajului, și ale căror valori eligibile nerambursabile solicitate însumate reprezintă maximum 75%... - Cererile de finanțare depuse în cea de-a patra lună calendaristică vor parcurge etapa de evaluare tehnică și financiară, urmând a fi direct contractate cele care au obținut, cel puțin 75 de puncte, atât din primele trei luni (din cele menținute	Tot in GS la pag. 77-78: Astfel, pentru determinarea listei proiectelor care îndeplinesc pragul de excelență care vor intra în mod automat în etapa de contractare, AM PTJ/OI PTJ va aplica următorul mecanism de implementare: - Cererile de finanțare depuse în prima lună calendaristică vor parcurge etapa de evaluare tehnică și financiară, urmând a fi contractate proiectele care au obținut, cel puțin 75 de puncta și ale căror valori eligibile nerambursabile solicitate însumate reprezintă maximum 25%... - Cererile de finanțare depuse în cea de-a doua lună calendaristică vor parcurge etapa de evaluare tehnică și financiară, urmând a fi direct contractate cele care au obținut, cel puțin 75 de puncte , atât în prima tranșă (din cele menținute în competiție din prima luna de depunere) cât și din tranșa (luna) curentă, în ordine descrescătoare a punctajului, și ale căror valori eligibile nerambursabile solicitate însumate reprezintă maximum 50%... - Cererile de finanțare depuse în cea de-a treia lună calendaristică vor parcurge etapa de evaluare tehnică și financiară, urmând a fi direct contractate cele care au obținut, cel puțin 75 de puncte, atât din primele două luni (din cele menținute în competiție) cât și din tranșa (luna) curentă, în ordine		07/08/2026, adică aproximativ 6 luni calendaristice, fără a preciza cum se aplică mecanismul de selecție pentru lunile a 5-a și a 6-a de depunere. Această neconcordanță între perioada de depunere (6 luni) și mecanismul de selecție descris (4 tranșe lunare) generează incertitudine majoră pentru potențialii solicitanți, care nu pot înțelege dacă depunerea în lunile 5 și 6 le conferă aceleași șanse de contractare directă la pragul de 75 de puncte sau dacă aceste cereri vor intra exclusiv în competiție pentru restul de 10% din finanțare. Absența clarificării exprese a tratamentului aplicabil cererilor depuse după luna a 4-a afectează predictibilitatea și transparența apelului competitiv, putând conduce la decizii eronate de planificare din partea solicitanților privind momentul optim de depunere și la contestații ulterioare privind modul de aplicare a mecanismului de selecție. Clarificarea expresă a modului în care se aplică mecanismul pentru întreaga perioadă de 6 luni este necesară pentru asigurarea transparenței procesului competitiv, a predictibilității pentru solicitanți și a tratamentului egal între cererile depuse în diferite perioade ale apelului.
--	--	--	--

	în competiție) cât și din tranșa (luna) curentă, în ordine descrescătoare a punctajului, și ale căror valori eligibile nerambursabile solicitate însumate reprezintă maximum 90% din finanțarea disponibilă a apelului... În acest caz, AM PTJ/OI PTJ demarează în mod direct etapa de contractare, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, fără a fi necesară soluționarea contestațiilor depuse care au ca obiect rezultatele evaluării tehnice și financiare. Proiectele ale căror valori eligibile nerambursabile solicitate depășesc procentul de 90% din finanțarea disponibilă a apelului, intră în competiție, restul de 10 % din finanțarea nerambursabilă disponibilă în cadrul apelului de proiecte contractându-se prin ierarhizarea acestor proiecte în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, cu condiția îndeplinirii pragului de calitate cu proiectele depuse în luna următoare.	descrescătoare a punctajului, și ale căror valori eligibile nerambursabile solicitate însumate reprezintă maximum 75%... - Cererile de finanțare depuse în cea de-a patra lună calendaristică vor parcurge etapa de evaluare tehnică și financiară, urmând a fi direct contractate cele care au obținut, cel puțin 75 de puncte, atât din primele trei luni (din cele menținute în competiție) cât și din tranșa (luna) curentă, în ordine descrescătoare a punctajului, și ale căror valori eligibile nerambursabile solicitate însumate reprezintă maximum 90%... - Proiectele ale căror valori eligibile nerambursabile solicitate depășesc procentul de 90% din finanțarea disponibilă a apelului, intră în competiție, restul de 10% din finanțarea nerambursabilă disponibilă în cadrul apelului de proiecte contractându-se prin ierarhizarea acestor proiecte în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, cu condiția îndeplinirii pragului de calitate cu proiectele depuse în luna următoare.		
15	Pag. 16 - "3.3 Criterii de conformitate administrativă și eligibilitate, respectiv criterii de selecție (calitative) a proiectelor ... În plus, se va avea în vedere respectarea	GS - pag. 40 "Prin declarația unică, solicitantul confirmă respectarea cerințelor de ordin administrativ și îndeplinirea tuturor condițiilor de eligibilitate, inclusiv a condițiilor de evitare a dublei finanțări, conflictelor de interese, situației de	1. Cum se verifică îndeplinirea condiției de eligibilitate privind neîncadrarea în categoria „întreprinderilor în dificultate” pentru asociații, fundații și case de ajutor reciproc, în condițiile în care definiția din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 - prin trimiterea la	Lanțul normativ aplicabil este urmatorul: - Art. 9 lit. c) din Regulamentul (UE) 1056/2021: "Excluderi din domeniul de aplicare al

următoarelor cerințe: - criteriile de eligibilitate și de selecție care privesc aspecte legate de anul de referință al situațiilor fiscale se referă la anul fiscal anterior deschiderii apelului de proiecte. Criteriile din etapa de evaluare și proiecțiile financiare asociate proiectului vor avea în vedere situațiile financiare aferente anului fiscal anterior deschiderii apelului de proiecte. În situația în care pe parcursul procesului de evaluare, selecție, contractare se încheie un nou an fiscal, solicitantul are obligația menținerii criteriilor de eligibilitate în noul an fiscal (menținerea încadrării în categoria întreprinderilor sociale, numărul minim obligatoriu de locuri de muncă, respectiv 0 loc de muncă, neîncadrarea în categoria întreprinderilor în dificultate, existența profitului din exploatare >0, nesuspendarea activității economice în anul fiscal respectiv, respectarea plafonului de minimis, alte criterii de eligibilitate), în caz contrar proiectul va fi declarat neeligibil. În această situație AM PTJ/OI poate solicita situațiile financiare aferente anului fiscal respectiv.”. Pag. 24 - "5. Solicitantul și/sau reprezentantul său legal, după caz, nu se încadrează în niciuna din situațiile de excludere în conformitate cu Declarația unică	întreprindere în dificultate/faliment, ajutor de minimis, eligibilitate TVA, plata datoriilor la zi față de bugetul public, precum și dovada îndeplinirii altor condiții de eligibilitate ale solicitantului și ale proiectului prevăzute de prezentul ghid." GS - pag. 41 "Întreprinderile în dificultate sunt excluse din domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 1056/2021 privind instituirea Fondului pentru Tranziție Justă, art. 9, lit c.)." GS - pag 43-44 "5. Solicitantul și/ sau reprezentantul legal nu trebuie să se încadreze în niciuna din următoarele situații: ... c) este încadrat în categoria întreprinderilor în dificultate, în conformitate cu art. 9 lit. c) din Regulamentul (UE) 1056/2021 al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului din 24 iunie 2021 pentru o tranziție justă și cu prevederile Regulamentului (UE) 2014/651 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat;"	Directiva 2013/34/UE - exclude explicit entitățile non-profit din domeniul său de aplicare? 2. Cum se asigură egalitatea de tratament între solicitanții de tip societate comercială (SRL, SA, societăți cooperative) și solicitanții de tip entitate non-profit (asociații, fundații, CAR), în condițiile în care primii pot fi verificați obiectiv prin aplicarea definiției din Regulament, iar cei din urmă sunt excluși din domeniul de aplicare al acestei definiții?	sprijinului FTJ nu acordă sprijin pentru: (a) dezafectarea sau construirea de centrale nucleare; (b) fabricarea, prelucrarea și comercializarea tutunului și a produselor din tutun; (c) o întreprindere în dificultate, astfel cum este definită la articolul 2 punctul 18 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei (1), cu excepția cazului în care este autorizată în temeiul unor norme privind acordarea temporară de ajutoare de stat instituite pentru a răspunde unor circumstanțe excepționale sau în temeiul unor norme privind ajutorul de minimis pentru sprijinirea investițiilor care reduc costurile energiei în contextul procesului de tranziție energetică; (d) investițiile legate de producția, prelucrarea, transportul, distribuția, depozitarea sau arderea combustibililor fosili." - Art. 2 pct. 18 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 : "întreprindere în dificultate" înseamnă o întreprindere care se află în cel puțin una din situațiile
---	--	---	---

Criteriile de eligibilitate au în vedere operaționalizarea, printre altele, a condițiilor de eligibilitate din legislația națională și europeană aplicabilă privind: ... o întreprindere în dificultate conform art. 9 c) din Regulamentul UE 1056/2021, ... Pag. 46 - " nu acordă sprijin pentru: 1) dezafectarea sau construirea de centrale nucleare; 2) fabricarea, prelucrarea și comercializarea tutunului și a produselor din tutun; 3) o întreprindere în dificultate; 4) investițiile legate de producția, prelucrarea, transportul, distribuția, depozitarea sau arderea combustibililor fosili."			următoare: (a) În cazul unei societăți comerciale cu răspundere limitată (alta decât un IMM care există de cel puțin trei ani sau, în sensul eligibilității pentru ajutor pentru finanțare de risc, un IMM aflat la 7 ani de la prima sa vânzare comercială care se califică pentru investiții pentru finanțare de risc în urma unui proces de diligență efectuat de un intermediar financiar selectat), atunci când mai mult de jumătate din capitalul său social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate. Această situație survine atunci când deducerea pierderilor acumulate din rezerve (și din toate celelalte elemente considerate în general ca făcând parte din fondurile proprii ale societății) conduce la un rezultat negativ care depășește jumătate din capitalul social subscris. În sensul acestei dispoziții, „societate cu răspundere limitată” se referă în special la tipurile de societăți menționate în anexa I la Directiva 2013/34/UE (1), iar „capital social” include, dacă este cazul, orice capital suplimentar. (b) În cazul unei societăți comerciale în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății (alta decât un IMM care există de cel puțin trei ani sau, în sensul
--	--	--	---

				eligibilității pentru ajutor pentru finanțare de risc, un IMM aflat la 7 ani de la prima sa vânzare comercială care se califică pentru investiții pentru finanțare de risc în urma unui proces de diligență efectuat de un intermediar financiar selectat), atunci când mai mult de jumătate din capitalul propriu așa cum reiese din contabilitatea societății a dispărut din cauza pierderilor acumulate. În sensul prezentei dispoziții, „o societate comercială în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății” se referă în special la acele tipuri de societăți menționate în anexa II la Directiva 2013/34/UE.”; - Pct. 5 din Anexa II la Directiva 2013/34/UE: "Domeniul de aplicare al prezentei directive ar trebui să includă anumite întreprinderi cu răspundere limitată, cum ar fi societățile comerciale pe acțiuni și societățile comerciale cu răspundere limitată. În plus, există un număr considerabil de societăți în nume colectiv și societăți în comandită simplă ai căror asociați cu răspundere nelimitată sunt fie societăți comerciale pe acțiuni, fie societăți comerciale cu răspundere limitată, și, prin urmare, astfel de societăți în nume colectiv sau
--	--	--	--	--

				în comandită simplă ar trebui să intre sub incidența măsurilor de coordonare din prezenta directivă. Prezenta directivă ar trebui, de asemenea, să asigure că astfel de societăți în nume colectiv sau în comandită simplă se înscriu în domeniul său de aplicare în cazul în care asociații unei societăți în nume colectiv sau în comandită simplă care nu sunt constituiți ca societăți comerciale pe acțiuni sau societăți comerciale cu răspundere limitată au, de fapt, răspundere limitată în ceea ce privește obligațiile societății în nume colectiv sau în comandită simplă, întrucât răspunderea este limitată de alte întreprinderi care intră sub incidența prezentei directive. Excluderea întreprinderilor non-profit din domeniul de aplicare al prezentei directive este consecventă cu scopul acesteia, în conformitate cu articolul 50 alineatul (2) litera (g) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)." Urmărind lanțul normativ, rezultă că definiția „întreprinderii în dificultate” nu poate fi aplicată asociațiilor, fundațiilor sau caselor de ajutor reciproc - acestea fiind excluse prin construcția însăși a normei. În această situație, organizațiile non-profit nu pot demonstra îndeplinirea
--	--	--	--	--

				sau neîndeplinirea unui criteriu construit pe noțiuni juridice care nu le sunt aplicabile. Această situație generează o inegalitate de tratament între categoriile de solicitanți eligibili. Pe de o parte, o societate comercială poate fi verificată obiectiv, pe baza situațiilor financiare și a formulei din Regulament. Pe de altă parte, o entitate non-profit nu dispune de niciun reper clar pentru a-și demonstra eligibilitatea în raport cu acest criteriu. În lipsa unei clarificări exprese, riscurile sunt multiple: respingeri arbitrare ale unor proiecte viabile, interpretări neunitare de la o comisie de evaluare la alta, sau - în sens invers - acceptarea fără nicio verificare reală a capacității financiare a entităților non-profit. Oricare dintre aceste scenarii contravine principiilor fundamentale ale gestionării fondurilor europene: transparența, predictibilitatea și, mai presus de toate, egalitatea de tratament între solicitanți. Nu este echitabil ca un SRL să fie evaluat pe baza unor criterii clare și obiective, în timp ce un ONG - deși admis explicit ca solicitant eligibil în același Ghid - să nu știe nici măcar ce anume trebuie să demonstreze pentru a fi considerat eligibil. Dacă Autoritatea
--	--	--	--	---

				de Management a decis să includă entitățile non-profit în rândul solicitanților eligibili, atunci considerăm oportună oferirea unui cadru de evaluare coerent, aplicabil și nediscriminatoriu.
16	Pag. 40-41 "B. Capacitatea financiară a solicitantului ... B2 Rata rentabilității financiare, în anul fiscal anterior deschiderii apelului de proiecte (Rezultat net/Capitaluri proprii) a) $\geq 10\%$ Se acordă 7 puncte b) $\geq 7\%$ și $< 10\%$ Se acordă 5 puncte c) $\geq 3\%$ și $< 7\%$ Se acordă 3 puncte d) $< 3\%$ Se acordă 1 punct Punctajul în cadrul acestui subcriteriu nu este cumulativ. Nu se acordă punctaje intermediare".	Grila ETF " B. Capacitatea financiară a solicitantului ... B2 Rata rentabilității financiare, în anul fiscal anterior deschiderii apelului de proiecte (Rezultat net/Capitaluri proprii) a) $\geq 10\%$ Se acordă 7 puncte b) $\geq 7\%$ și $< 10\%$ Se acordă 5 puncte c) $\geq 3\%$ și $< 7\%$ Se acordă 3 puncte d) $< 3\%$ Se acordă 1 punct". Nota la nivelul criteriului B: "Nota: Criteriul nu se aplică întreprinderilor sociale nou înființate și care nu au întocmit situații financiare pentru anul fiscal anterior deschiderii apelului de proiecte. În acest caz criteriul B va fi punctat cu 0 puncte fără ca acest lucru să conducă la respingerea proiectului."	Cum se pot acorda 0 puncte la criteriul B, conform Notei din Grila ETF, în condițiile în care structura subcriteriului B2 prevede un punctaj minim de 1 punct și nu conține nicio variantă cu 0 puncte?	Nota din Grila ETF introduce posibilitatea punctării cu 0 a criteriului B pentru întreprinderile sociale fără situații financiare, însă această opțiune nu există în grilă. Subcriteriul B2 prevede patru variante de punctaj - 7, 5, 3 și 1 punct - fără nicio variantă care să permită acordarea a 0 puncte. Această neconcordanță între textul Notei și structura efectivă a criteriului creează o situație în care evaluatorii nu au bază procedurală pentru a acorda 0 puncte, iar sistemul MYSMIS poate să nu permită această opțiune dacă nu este configurată explicit. Totodată, este afectată și capacitatea solicitanților de a-și realiza o autoevaluare corectă înainte de depunerea cererii de finanțare. Un potențial solicitant care se încadrează în situația descrisă de Notă nu poate estima punctajul pe care îl va obține la criteriul B, deoarece grila nu prevede explicit varianta cu 0 puncte. Fără o autoscorare precisă, solicitantul nu poate evalua dacă proiectul său are șanse reale să atingă pragul de calitate

				sau de excelență și, implicit, nu poate lua o decizie informată privind oportunitatea depunerii cererii de finanțare.
--	--	--	--	---

Aspectele prezentate în tabelul de mai sus nu reprezintă observații punctuale sau neclarități izolate. Ele reflectă o problemă sistemică: lipsa de coerență între documentele care guvernează acest apel de proiecte - Metodologia aprobată de Comitetul de Monitorizare, Ghidul solicitantului și grilele de evaluare tehnico-financiară.

Aceste trei documente ar trebui să funcționeze ca un tot unitar, oferind solicitanților un cadru clar, previzibil și aplicabil în mod egal. În forma actuală însă, ele conțin prevederi care nu se corelează între ele, cerințe imposibil de îndeplinit pentru anumite categorii de beneficiari declarați eligibili și formulări care permit interpretări divergente în etapa de evaluare.

O astfel de situație nu afectează doar șansele individuale ale solicitanților, ci pune sub semnul întrebării întregul proces de selecție. Fără coerență între documente, nu poate exista tratament egal. Fără criterii aplicabile tuturor categoriilor eligibile, nu poate exista echitate. Fără claritate în formulări, nu poate exista predictibilitate. Or, acestea sunt exact principiile pe care orice apel de proiecte finanțat din fonduri europene trebuie să le respecte.

Fondurile europene au fost create pornind de la câteva principii fundamentale, consacrate în regulamentele europene: transparența, egalitatea de tratament, nediscriminarea, accesibilitatea și predictibilitatea. Aceste principii nu sunt doar declarații de intenție - ele reprezintă garanția că orice solicitant, indiferent de forma sa juridică sau de resursele de care dispune, poate înțelege regulile aplicabile și poate participa în condiții echitabile. Atunci când documentele unui apel conțin neconcordanțe între Metodologie și Ghid, când indicatorii financiari solicitați nu se aplică tuturor categoriilor de beneficiari declarați eligibili sau când termenele de depunere nu țin cont de realitatea calendarului fiscal, aceste principii sunt puse sub semnul întrebării.

Pentru potențialii solicitanți, claritatea documentației și coerența între Metodologie, Ghid și grilele de evaluare nu sunt aspecte secundare, ci condiții esențiale pentru a putea participa efectiv la competiție. Un cadru normativ clar și aplicabil tuturor categoriilor de solicitanți declarați eligibili este singura garanție că selecția se va face pe baza calității proiectelor, nu pe baza capacității de interpretare a unor cerințe ambigue.

Considerăm că lansarea acestui apel în forma actuală, fără clarificarea prealabilă a aspectelor semnalate, riscă să genereze exact efectul opus celui urmărit: în loc să faciliteze accesul întreprinderilor sociale la finanțare, va crea confuzie, va genera contestații și va exclude de la finanțare tocmai acele entități pentru care programul a fost conceput.

În lumina observațiilor formulate, considerăm necesară anularea apelului în forma actuală sau, cel puțin, suspendarea calendarului de depunere până la remedierea neconcordanțelor identificate între Metodologie, Ghidul solicitantului și grilele de evaluare, în vederea asigurării unui proces de selecție echitabil și predictibil pentru toți solicitanții eligibili.

Considerăm că împărtășim același obiectiv cu Autoritatea de Management, respectiv asigurarea unui proces de selecție transparent, echitabil și accesibil tuturor categoriilor de solicitanți eligibili.. Rămânem deschiși dialogului și disponibili pentru orice consultare suplimentară pe marginea observațiilor formulate în vederea identificării celor mai bune soluții pentru toate părțile implicate.