

Nr. înregistrare: 371 bis/22.01.2026

Către: Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în calitate de organism delegat pentru fondurile alocate României din Fondul pentru modernizare

Direcția Generală Programe Europene Transport (DGPET)

contact.fm@fonduri.mt.ro

Referitor la: Ghidul Solicitantului - Dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare a vehiculelor electrice pe rețeaua națională de autostrăzi, drumuri expres și naționale "e-Mobility RO" – completări la adresa 371/16.01.2026

Stimate domn/Stimată doamnă,

În calitate de asociație profesională care reprezintă interesele firmelor de consultanță în management și de membru în cadrul FEACO, ICMCI și UPLR vă supunem atenției următoarele aspecte referitoare la Ghidul Solicitantului - Dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare a vehiculelor electrice pe rețeaua națională de autostrăzi, drumuri expres și naționale "e-Mobility RO" - publicat în consultare publică pe data de 18.12.2025.

1. Vă rugăm să clarificați dacă Regiile autonome, respectiv Firmele nou înființate sunt eligibile ca solicitanți. Dacă da, vă rugăm să fie incluse expres la pct. Tipuri de solicitanți. De asemenea toate secțiunile Ghidului solicitantului, respectiv Anexele (ex. Anexa 2.1 Grila VAE) considerăm că este necesar să fie puse în concordanță pentru a reflecta în mod corect informațiile. Vă rugăm să aveți în vedere modificarea Schemei de ajutor de stat în sensul corelării tipurilor de solicitanți eligibili prevăzuți în Ghidul Solicitantului **inclusiv întreprinderi nou înființate** cu beneficiarii prevăzuți în schema de ajutor de stat aprobată prin Ordinul MTI nr.1319/2025, art. 7, alin. 2 **“În cadrul prezentei scheme sunt excluse de la finanțare întreprinderile nou înființate”**

2. Vă rugăm să clarificați care sunt documentele solicitate la depunerea proiectului și care sunt cele solicitate în etapa de contractare.

3. Referitor la documentele financiar contabile (Bilanțul și contul de profit și pierdere) vă rugăm să menționați dacă se solicită Bilanțul pe anul 2025? Sau dacă ultimii 2 ani încheiați se acceptă să fie 2023 și 2024? Vă rugăm să aveți în vedere termenul legal de raportare a situațiilor financiare încheiate și faptul că, în practică, situațiile financiare consolidate pot fi disponibile după finalizarea celor individuale.

4. Vă rugăm să aveți în vedere ca durata unui proiect să fie de până la maxim 36 luni, de la semnarea contractului de finanțare. Din experiența acumulată în implementarea unor proiecte

similare finanțate prin Mecanismul pentru Interconectarea Europei (CEF-Transport) duratele de implementare au depășit 24 luni, fiind întâmpinate diverse probleme tehnice la nivelul amplasamentului vizat. Recomandăm ca perioada de finalizare să fie legată de momentul semnării contractului de finanțare, respectiv “.....x luni de la data semnării contractului de finanțare” și nu de la depunerea cererii de finanțare, corelându-se astfel și cu cerința privind respectarea efectului stimulat.

În practică,

- În cazul în care se achiziționează posturi trafo (cu SF6) termenul de livrare estimat de furnizare este cuprins între 4-8 luni la care se adaugă termenele necesare racordării la rețea în conformitate cu cerințele DSO.
- În cazul documentației necesare dezvoltării proiectului, emise de către autoritățile locale, chiar și în condițiile modificării legii 50/1991 în sensul eficientizării timpilor și procedurilor privind autorizarea și avizarea, majoritatea primăriilor nu aplică modificările prevăzute de lege și solicită în cadrul certificatului de urbanism numeroase avize pentru emiterea autorizației de construire (6 luni +).
- Operatorul de distribuție solicită frecvent studii de soluție, studii de impact în rețea sau refacerea calculelor, care pot duce la schimbarea soluției inițiale și reluarea unor etape.
- Apar dese probleme juridice legate de terenuri și servituți (DSO solicită dezmembrarea terenului afectat de postul trafo propus și traseul cabluri precum și constituirea unui drept de suprafață pe această suprafață, în forma autentică).
- Racordarea implică trasee de cabluri MT/JT pe terenuri care nu aparțin beneficiarului, fiind necesare drepturi de uz, acorduri sau servituți, dificil și lent de obținut.
- Proiectarea include rețele MT, post de transformare, protecții, integrare în SCADA și coordonare cu instalațiile existente, necesitând timp și iterații multiple.
- Operatorii de distribuție și firmele specializate au un volum mare de proiecte similare, ceea ce duce la programări întârziate ale lucrărilor.
- Traversările de drumuri și intervențiile în domeniul public necesită proceduri suplimentare, restricții de trafic și coordonări cu autoritățile locale.
- Mai mult, există posibilitatea ca anumiți potențiali beneficiari să nu demareze activități în cadrul proiectului până nu au garanția aprobării la finanțare a acestuia, respectiv contractul de finanțare semnat.

5. Vă rugăm să clarificați dacă se întocmește o singură Analiză de oportunitate pe toate locațiile din cadrul proiectului? Vă rugăm să clarificați faptul că nu e necesară câte o AO pe fiecare locație în parte, distinct. Pentru asigurarea unei abordări unitare și comparabile la nivelul tuturor proiectelor, precum și pentru evitarea interpretărilor diferite privind metodologia de calcul, vă rugăm să ne puneți la dispoziție **o machetă standard de calcul a AO** (format editabil), care să fie utilizată în mod unitar de toți aplicanții.
6. Vă rugăm să ne comunicați cine trebuie să întocmească AO? Vă rugăm să clarificați dacă se solicită anumite specializări/atestare/certificări.
7. Vă rugăm să ne spuneți dacă este necesară depunerea de oferte pentru fundamentare buget?
8. În Anexa 7 Bugetul proiectului - nu există linie distinctă pentru cheltuielile de informare și publicitate, audit, care sunt obligatorii dar neeligibile. Vă rugăm dacă este posibil să actualizați Anexa 7 în concordanță cu cerințele ghidului pentru a putea completa în mod corect Bugetul.
9. În Ghidul solicitantului se menționează necesitatea prezentării documentului: Acord de la CNAIR pentru acces la autostradă, drum expres, drum național. Nu este clar dacă se solicită la depunere sau la contractare. Vă rugăm să clarificați în cadrul Ghidului solicitantului când se solicită acest document? De asemenea vă rugăm să clarificați care este documentația necesară și procedura de urmat pentru obținerea acestui document. Vă rugăm să ne clarificați situația în care mai mulți operatori economici vizează aceeași locație semnalizată cu “stații încărcare necesar a fi instalate suplimentar” și depun solicitarea la CNAIR cum va proceda acesta pentru a emite acordul prealabil.
10. Vă rugăm să ne comunicați dacă sunt necesare și când este necesar a fi depuse documentele: avizele solicitate prin Certificatul de Urbanism, Studiu topo, Studiu geo?
11. Solicităm să se accepte în etapa de depunere a proiectului dovada depunerii documentelor pentru obținere ATR, CU, având în vedere faptul că obținerea acestor documente poate să dureze câteva luni. Solicităm să se accepte depunerea acestora în etapa de contractare/prima cerere de rambursare.
12. Solicităm încadrarea în categoria cheltuielilor eligibile a următoarelor: cheltuieli cu informare și publicitate, audit, servicii de consultanță pentru elaborarea și implementare proiectului.
13. Solicităm ca documentele de proprietate/ATR să se solicite în etapa de contractare, dat fiind faptul că finalizarea tuturor demersurilor în vederea punerii la dispoziție a acestor documente poate să dureze foarte mult timp, fie să se accepte documentații care dovedesc inițierea demersurilor pentru definitivarea documentelor care atestă dreptul existent asupra locației de implementare.

14. Vă rugăm ca în cadrul Ghidului solicitantului să clarificați noțiunea de Beneficiar, respectiv din punctul de vedere al ajutorului de stat, dacă se analizează la nivel de întreprindere sau la nivel de întreprindere unică, respectiv de grup.

15. Vă rugăm să clarificați:

- Dacă este cumulativă probarea capacității tehnice pe de o parte prin proiecte anterioare implementate de solicitant sau chiar aflate în implementare **SI** prezentarea de alte documente doveditoare privind resursele umane și materiale
- Ce se înțelege prin documente doveditoare privind resursele umane și materiale? Ar putea fi acceptate ca documente doveditoare CV-uri și declarații de disponibilitate din partea experților care ar fi mobilizați pentru implementarea proiectului aparținând fie beneficiarului fie consultantului care ar sprijini beneficiarul în atragerea finanțării nerambursabile și în etapa de implementare?

În situația în care solicitant ar fi o întreprindere înființată în anul 2025 vă rugăm să permiteți ca expertiza tehnică/capacitatea tehnică să fie probată și prin expertiza acumulată la nivelul grupului din care face parte aplicantul.

16. Harta CNAIR prezentată în cadrul Ghidului Solicitantului nu surprinde și infrastructura de reîncărcare administrată de toți operatorii economici.

Vă rugăm să oferiți mai multe detalii cu privire la locațiile eligibile unde ar putea fi amplasate stațiile de reîncărcare, respectiv dacă doar în locațiile semnalizate cu **“stații încărcare necesar a fi instalate suplimentar”** și locații aflate în buffer-ul de 3km față de cea mai apropiată ieșire a unui drum TEN-T.

Vă rugăm să puneți la dispoziție o listă cu drumurile naționale aflate în administrarea CNAIR, având în vedere că pe harta pusă la dispoziție este evidențiată doar rețeaua TEN-T Core și TEN-T Comprehensive.

Având în vedere că harta CNAIR pusă la dispoziție în ghid are caracter informativ și nu reflectă exhaustiv toate amplasamentele eligibile sau infrastructura existentă sau în curs de dezvoltare, solicităm precizarea clară a rolului acesteia în procesul de evaluare (orientativ vs. limitativ), precum și a criteriilor și documentelor oficiale pe baza cărora se confirmă eligibilitatea unei locații (categoria drumului, administrarea CNAIR, accesul rutier, documente de folosință).

Clarificarea este necesară în special în situațiile în care delimitarea rețelei TEN-T nu se suprapune integral cu rețeaua de drumuri naționale, drumuri expres și autostrăzi aflate în administrarea CNAIR, pentru a asigura un tratament unitar și nediscriminatoriu al proiectelor depuse.

17. Vă rugăm să clarificați ce tip de document este necesar în etapa de contractare.

Scrisoarea privind bonitatea bancară și scrisoarea de confort sunt instrumente bancare diferite, cu obligații diferite asumate de către bancă cu caracter angajant sau neangajant și cu costuri/spete bancare diferite.

În cazul în care solicitantul nu îndeplinește criteriul privind indicatorul de solvabilitate vă rugăm să permiteți în etapa de contractare să fie acceptate împrumuturi intra grup sau alte documente justificative că Grupul din care face parte solicitantul sau compania-mamă pune la dispoziție solicitantului resursele financiare pentru implementarea și finalizarea proiectului.

18. Vă rugăm să corectați Criteriul 2.

La Criteriul 2 - *Puterea totală instalată a infrastructurii de reîncărcare*, variabila x este definită ca reprezentând „ajutorul solicitat de potențialul beneficiar”, deși criteriul este definit în termeni de putere totală instalată (kW), atât în descrierea criteriului, cât și în definiția variabilelor A și B. Având în vedere că scopul criteriului este ierarhizarea proiectelor în funcție de puterea totală instalată, precum și faptul că variabilele A și B reprezintă valorile extreme ale puterii instalate dintre proiectele depuse, rezultă că variabila x ar trebui să reprezinte, în mod coerent și corect, puterea totală instalată a proiectului evaluat (kW).

19. În text se menționează depunerea scrisorii băncii „conform Anexa nr. 10”, însă Anexa 10 este modelul de scrisoare de garanție bancară pentru prefinanțare. Pentru ipotecă este relevantă Anexa 13 (model recomandat de scrisoare bancară - acord ipotecă/angajament neexecutare). Solicităm corectarea trimiterii la anexă pentru a evita identificări eronate ale documentelor în MySMIS și respingeri pe criterii formale.

20. În lista de documente/probe, declarația DNSH și autoevaluarea sunt indicate ca „Anexa nr. 10/10.1”, deși modelul corespunzător este în Anexa 12/12.1. Solicităm corectarea trimitărilor în întreg ghidul și anexele sale, pentru a evita identificări eronate ale documentelor în MySMIS și respingeri pe criterii formale.

21. Având în vedere că, potrivit prevederilor cap. 5.1 - Etapa de contractare, planul de amplasament este prevăzut ca document ce se depune de către solicitanții ale căror proiecte au fost selectate spre finanțare, solicităm corelarea prevederilor cap. 2.2 din Ghid și a Grilei de verificare a conformității administrative și a eligibilității (Anexa 2.1 – VAE) cu dispozițiile cap. 5, în ceea ce privește momentul și etapa procedurală de prezentare a acestui document. Această clarificare este necesară pentru a asigura o aplicare unitară a Ghidului și pentru a evita introducerea, prin Grila VAE, a unor solicitări suplimentare față de cele prevăzute procedural.

22. Având în vedere că Ghidul solicitantului stabilește la Cap. 5.1 „Etapa de contractare” depunerea, de către solicitanții selectați spre finanțare, a următoarelor documente:

- certificatul de atestare fiscală emis de ANAF și de direcția/direcțiile locale de taxe și impozite,
- cazierul fiscal al solicitantului (persoană juridică),
- cazierul judiciar al reprezentantului legal,
- notificarea din partea unei bănci comerciale/Trezoreriei Statului privind deschiderea contului dedicat proiectului (IBAN) și
- Anexa 2a - graficul de depunere a cererilor de rambursare,

solicităm corelarea Anexei nr. 2.1 - Grila VAE cu aceste prevederi, astfel încât documentele menționate să fie solicitate și verificate în etapa de contractare, în mod unitar, conform procedurii descrise în Ghid.

23. Având în vedere că, potrivit prevederilor cap. 5.1 - Etapa de contractare, planul de amplasament este prevăzut ca document ce se depune de către solicitanții ale căror proiecte au fost selectate spre finanțare, solicităm corelarea prevederilor cap. 2.2 din Ghid și a Grilei de

verificare a conformității administrative și a eligibilității (Anexa 2.1 – VAE) cu dispozițiile cap. 5, în ceea ce privește momentul și etapa procedurală de prezentare a acestui document. Această clarificare este necesară pentru a asigura o aplicare unitară a Ghidului și pentru a evita introducerea, prin Grila VAE, a unor solicitări suplimentare față de cele prevăzute procedural.

24. Vă rugăm să confirmați dacă înțelegerea noastră este corectă cu privire la următorul scenariu:

În situația în care solicitantul ar fi o societate comercială cu răspundere limitată (altă decât un IMM care există de cel puțin 3 ani) care întocmește și depune ANAF **situații financiare consolidate începând cu anul 2024**, în analiza efectuată cu privire la încadrarea acesteia în întreprindere în dificultate se iau în calcul **exclusiv** aceste situații consolidate și nu situațiile financiare întocmite strict pe entitatea aplicantă care ar putea intra în categoria întreprinderilor în dificultate.

25. Vă rugăm să actualizați informația cu privire la descrierea amplasamentului (pag. 34 – Descrierea investiției) raportat la obiectivul de investiții urmărit prin acest Ghid de finanțare, respectiv activitățile finanțabile întrucât centralele fotovoltaice nu sunt subiect al Ghidului Solicitantului.

26. Având în vedere că Ghidul face referire, în mai multe secțiuni, la documentația de racordare, inclusiv la „studiu de soluție sau ATR, după caz”, solicităm confirmarea aplicării unitare a acestei abordări în toate etapele de evaluare și contractare, respectiv acceptarea Avizului Tehnic de Racordare ca document suficient în situațiile în care operatorul de distribuție nu solicită studiu de soluție.

În baza experienței în implementarea unor proiecte similare vă rugăm ca această cerință să rămână cu referire la ATR întrucât pentru implementarea de proiecte care vizează infrastructura de reîncărcare **nu trebuie solicitat studiu de soluție**. Această abordare și practică nu este unitară la nivelul DSO.

Clarificarea urmărește asigurarea unei interpretări coerente și evitarea unor tratamente neunitare în evaluarea cererilor de finanțare.

27. Vă rugăm să confirmați că un Solicitant care este declarat eligibil și semnează contractul de finanțare cu MTI poate face uz de acorduri cadru în vigoare la nivelul companiei/grupului cu condiția respectării prevederilor Îndrumarului Metodologic privind modul de lucru pentru beneficiarii privați finanțați din Fondul pentru Modernizare, care nu au obligația respectării prevederilor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice/sectoriale elaborat de ME <https://energie.gov.ro/informatii-fondul-pentru-modernizare/> iar comenzile/contractele subsecvente să fie semnate ulterior semnării contractului de finanțare.

28. Conform Anexa nr. 4. Model Analiză de oportunitate, scenariile analizate sunt: „**Scenariul 0 – Fără proiect (Status Quo)**, **Scenariul 1 – Alternativă tehnică/operatională**, **Scenariul 2 – Propunerea proiectului**- soluție tehnică conformă cu cerințele minime de putere”. Structura Analizei cost eficacitate prezentată ulterior face referire doar la Scenariul Cu Proiect și Scenariul

fără proiect. În acest context vă rugăm să clarificați dacă scenariile analizate în cadrul capitolului IV din analiză sunt prezentate doar din punct de vedere tehnic.

29. Conform Anexa nr. 4. Model Analiză de oportunitate, ”**Rata de actualizare utilizată (r) – 5%**” este prezentată în galben. Vă rugăm să clarificați dacă această rată de actualizare trebuie utilizată uniform de către toți potențialii beneficiari sau fiecare beneficiar poate utiliza propria metodologie în stabilirea acesteia.

30. Vă rugăm să ne furnizați explicații cu privire la prevederile Art. 3 - Valoarea proiectului, din Anexa 5 - contract de finanțare.

Alin 2 - În cazul în care, la finalizarea Proiectului, se înregistrează economii în implementare față de valoarea estimată totală prevăzută la alin. (1), valoarea asigurată din Fondul pentru modernizare se diminuează corespunzător. Prin economii în implementare se înțelege că valoarea plăților efectuate pentru realizarea obiectivelor este mai redusă decât valoarea contractelor încheiate de către Beneficiar în scopul implementării Proiectului.

Alin 5 - În cazul în care valoarea totală autorizată la plată este mai mică decât valoarea eligibilă nerambursabilă, finanțarea nerambursabilă prevăzută la alin. (1) se reduce corespunzător, cu respectarea intensității intervenției corespunzătoare fiecărei activități/subactivități din cererea de finanțare, după caz.

Având în vedere că valoarea grantului/ajutorului solicitat este raportată la primul criteriu de selecție - preț per kW/instalat în baza unui proces de ofertare concurențială considerăm că nu ar trebui să se efectueze o diminuare a grantului atât timp cât Solicitantul își îndeplinește indicatorul I.2.

Acest document conține o sinteză a punctelor de vedere primite pe acest subiect din partea firmelor membre AMCOR.

Vă stăm cu plăcere la dispoziție pentru eventuale clarificări sau consultări cu privire la subiectele abordate mai sus.

Cu stimă,
Petre Luigi LUICAN
Președinte AMCOR



Verificat de către Comisia Profesională de Fonduri Europene (CPFE) a AMCOR.

Lucian NAUM
Coordonator CPFE AMCOR

