

Nr. înregistrare: 372/20.01.2026

Către: Autoritatea de Management pentru Programul Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare 2021-2027

În atenția: fonduri.oipsi@adr.gov.ro și consultare.pocidif@mfe.gov.ro

Referitor la: Ghidul Solicitantului aferent Acțiunii 2.1 - Dezvoltarea de noi servicii/aplicații/produse prin inovare și adoptarea de tehnologii avansate, apel 1

Stimate domn/Stimată doamnă,

În calitate de asociație profesională care reprezintă interesele firmelor de consultanță în management și de membru în cadrul FEACO, ICMCI și UPLR vă supunem atenției următoarele solicitări de clarificare cu privire la Ghidul Solicitantului aferent Acțiunii 2.1 - Dezvoltarea de noi servicii/aplicații/produse prin inovare și adoptarea de tehnologii avansate lansat în consultare publică pe data de 19.12.2025:

Nr. crt.	Nr. pagină din Ghidul Solicitantului	Propunere modificare/Observație/Întrebări	Justificare propunere modificare/observație
1.	În cadrul ghidului la Pag. 15, la Secțiunea 3.4. Rata de cofinanțare	În cazul proiectelor implementate în parteneriat, solicităm clarificarea modului de aplicare a ajutorului de minimis. Mai precis, rugăm să se precizeze dacă partenerii pot beneficia direct de ajutor de minimis pentru cheltuielile proprii sau dacă este obligatoriu ca aceste cheltuieli să fie realizate exclusiv de către liderul de parteneriat.	-
2.	În cadrul ghidului la Pag. 17, Secțiunea 3.8. Indicatori	Solicităm corelarea perioadei de durabilitate de 3 ani , menționată în Ghidul solicitantului, cu prevederile din Anexa 17 - Model de acord de parteneriat și cu Contractul de finanțare.	În prezent, în cadrul Anexei 17 – art. 13 <i>Proprietatea</i> , alin. (1) și (4), este menționată o perioadă de 5 ani , ceea ce generează neclarități. Considerăm necesară alinierea tuturor documentelor aferente apelului la perioada de

			durabilitate de 3 ani , așa cum este prevăzută în Ghidul solicitantului.
3.	În cadrul ghidului la Pag. 34, Secțiunea 5.2.2. Activități eligibile	Solicităm detalierea explicită a categoriilor de cheltuieli eligibile aferente următoarelor tipuri de activități: • Activități pentru introducerea în producție a rezultatelor cercetării, dezvoltării și inovării (aferente ajutorului de stat regional sau ajutorului pentru întreprinderi nou-înființate); • Activități aferente ajutorului de minimis pentru introducerea în piață a rezultatelor cercetării, dezvoltării și inovării (obligatorii). Clarificarea este necesară pentru a asigura o fundamentare corectă și coerentă a bugetelor proiectelor.	-
4.	În cadrul ghidului la Pag. 41, Secțiunea Praguri și condiții cheltuieli	Solicităm corelarea informațiilor din Ghidul solicitantului cu prevederile din Anexa 7 - Model centralizator de oferte .	În Ghidul solicitantului este menționată în mod constant necesitatea prezentării a minimum 2 oferte de preț , în timp ce Anexa 7 prevede 3 oferte de preț , ceea ce creează o necorelare procedurală.
5.	În cadrul ghidului la Pag. 47, Secțiunea 7.3. Metodologia de justificare și detaliere a bugetului cererii de finanțare	Corelarea cursului valutar cu cel stabilit pentru acordarea ajutorului financiar nerambursabil, respectiv decembrie 2025 1 euro = 5.0911 lei	În această secțiune se menționează faptul că, în cadrul fiecărei linii bugetare, beneficiarii vor estima exclusiv în lei valoarea produselor și serviciilor care presupun cheltuieli în valută, cu precizarea cursului valutar InforEuro indicat în Ghidul solicitantului (luna iulie 2025). Totodată, se precizează că, la momentul stabilirii ajutorului financiar nerambursabil acordat proiectului, este utilizat cursul InforEuro aferent lunii decembrie. Având în vedere evoluția și creșterea cursului valutar, considerăm că este justificat și echitabil ca bugetul proiectului să fie fundamentat utilizând

			același curs valutar aplicabil la momentul stabilirii ajutorului financiar nerambursabil, pentru a asigura coerența între estimarea bugetară și valoarea efectivă a finanțării acordate și pentru a evita diferențe artificiale care pot afecta sustenabilitatea financiară a proiectului.
6.	În grila de punctaj, 4.2 Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul data de experienta in implementarea de proiecte/contracte in domenii si cu complexitate similare	Propunem ca experiența solicitantului să fie evaluată și punctată prin raportare la implementarea de proiecte finanțate din fonduri europene și/sau guvernamentale , indiferent de valoarea acestora.	În prezent, în secțiunea <i>Definiții</i> (pag. 6), experiența similară este condiționată de atingerea unei valori cel puțin egale cu cea a proiectului depus. Considerăm că acest criteriu valoric nu este relevant în mod obiectiv, întrucât proiectele implementate în cadrul altor programe pot avea valori diferite, fără ca acest aspect să diminueze complexitatea tehnică, tipologia activităților sau utilizarea tehnologiilor avansate. Apreciem că experiența relevantă ar trebui evaluată preponderent din perspectiva domeniului, complexității tehnice și tipurilor de activități realizate , și nu printr-un prag valoric rigid.
7.	Anexa 4 - Model Plan de afaceri, secțiunea PROIECȚII FINANCIARE ȘI INDICATORI FINANCIARI	Solicităm clarificarea dacă, în perioada de operare, în cadrul proiecțiilor financiare se vor include exclusiv încasările și plățile aferente proiectului sau încasările și plățile aferente întregii activități a solicitantului.	-
8.	Echipa de proiect	Având în vedere faptul că, la acest moment, ne aflăm în etapa de elaborare a bugetului proiectului , iar structura și componența echipei de proiect sunt clar definite din punct de vedere al rolurilor și responsabilităților , însă nu toți experții sunt încă nominalizați , solicităm clarificarea documentelor care trebuie depuse în această etapă. Mai precis, rugăm să se precizeze dacă, în lipsa nominalizării tuturor experților la momentul	-

		depunerii cererii de finanțare, este suficientă definirea rolurilor, nivelului de expertiză, responsabilităților și a costurilor aferente în bugetul proiectului , urmând ca nominalizarea nominală și documentele suport (CV-uri, declarații, contracte) să fie prezentate într-o etapă ulterioară, conform prevederilor contractuale.	
9.	5.3.2. Categori și plafoane de cheltuieli eligibile, pag. 39	Vă rugăm să ne comunicați dacă există un prag minim la depunerea proiectului privind etapele de dezvoltare menționate la pag. 39, pentru proiectele finanțate în cadrul Acțiunii 2.1?	La pag. 39 din ghid se menționează: "Este obligatoriu ca dezvoltarea și implementarea noilor produse/aplicații/servicii specifice proiectului să respecte obligatoriu etapele de dezvoltare a produsului/aplicației/serviciului inovativ", dar nu se precizează dacă proiectul trebuie să plece de la o etapă minimă.
10.	3.6 Acțiuni sprijinite în cadrul apelului, pag. 17	Excluderea din eligibilitate se aplică doar finanțărilor primite prin Acțiunea 1.1, deci nu sunt vizate și alte programe (programele regionale de exemplu) care au finanțat inovarea de produse/servicii de tip software pentru întreprinderi nou înființate inovatoare?	La pag.17 din ghid se menționează: "Solicitanții care au obținut finanțare în cadrul Acțiunii 1.1 (măsura 1.1.1 sau măsura 1.1.2 PoCIDIF gestionată de către Organismul Intermediar pentru Cercetare) pentru dezvoltare de software, nu sunt eligibili."
11.	3.17. Aspecte de mediu (inclusiv aplicarea Directivei 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului). Aplicarea principiului DNSH. Imunizarea la schimbările climatice, pag. 21	Vă rugăm să ne comunicați dacă pentru demonstrarea conformității DNSH trebuie anexat vreun document distinct sau sunt suficiente precizările din cuprinsul Cererii de finanțare? Dacă trebuie document distinct, propunem introducerea unei trimiteri la anexa/metodologia aplicabilă DNSH sau furnizarea unui șablon de analiză.	-
12.	7.4. Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii, pct. 9, pag. 45	Propunerea de a include în ghid o mențiune privind excepția justificată referitoare la atașarea de mai puțin de 2 oferte (în cazul în care nu există pe piață un număr minim de 2 ofertanți pentru un anumit tip de echipament sau există un furnizor unic pentru o anumită licență, software etc.): "Prin excepție, în cazuri justificate se poate accepta fundamentarea	Se solicită la depunere minim 2 oferte oferte (justificări) de preț pentru cheltuielile eligibile inclusiv studii de piață sau analize de preț detaliate care să justifice valorile bugetate (oferte semnate/datate și asumate de emitent sau capturi de pe site-uri oficiale ale companiilor de profil - care să conțină elemente de identificare privind data

		costurilor bugetate în baza a mai puțin de 2 oferte (spre exemplu nu există pe piață un număr minim de 2 ofertanți pentru un anumit tip de echipament etc).”	ofertei și firma care oferă produsul/serviciul, asumate de solicitant prin semnătură), documente care vor fi atașate cererii de finanțare.
13.	8.4. Evaluarea tehnică și financiară. Criterii de evaluare tehnică și financiară, pag. 56	Formularea „cel puțin 2 experți tehnici cu calificare și experiență în domeniul proiectului” poate genera interpretări diferite - se referă la tehnologia proiectului, la specializarea universitară, la sectorul în care activează pe piața muncii etc? Prin urmare propunem definirea clară a noțiunii „în domeniul proiectului”.	La pag. 56 din Ghid se menționează: Cererea de finanțare este respinsă dacă în echipa de implementare a proiectului nu există cel puțin 2 experți tehnici cu calificare și experiență în domeniul proiectului.
14.	5.3.2. Categori și plafoane de cheltuieli eligibile, pag. 36-37	Propunerea ca cheltuielile aferente ajutorului de minimis, respectiv management de proiect să poată fi bugetate ca mix între personal intern și expertiză externă - servicii de consultanță externalizate: „Cheltuielile aferente activității de management de proiect pot fi bugetate ca mix între resurse interne (personal angajat al solicitantului) și expertiză externă (servicii de consultanță specializată în implementarea proiectelor finanțate din fonduri publice), cu condiția ca activitățile și responsabilitățile fiecărei componente să fie clar delimitate și justificate în cadrul cererii de finanțare.	Considerăm că o abordare mixtă în managementul de proiect va asigura echilibrul între controlul intern și expertiza specializată externă și va crește calitatea managementului de proiect, inclusiv reducerea riscului de corecții financiare.
15.	5.3.2. Categori și plafoane de cheltuieli eligibile, pag. 39	În cazul unui proiect în parteneriat, maximul ajutorului de minimis care poate fi accesat, respectiv 300.000 euro, se aplică la nivelul parteneriatului sau la nivelul fiecărei întreprinderi unice? În varianta a doua se va înțelege că ambii parteneri pot accesa fiecare în cadrul proiectului, maximul de 300.000 euro/per întreprindere unică.	-
16.	3.8.3 Indicatori suplimentari specifici Apelului de Proiecte, pag. 20	Propunerea de atașare ca anexă la ghid a metodologiei de calcul a corecțiilor financiare ca urmare a neîndeplinirii indicatorilor	La pag. 20 se menționează: ”Modalitatea de calcul a corecțiilor ca urmare a neîndeplinirii indicatorilor este cea stabilită prin Metodologia pentru reglementarea modului de diminuare a finanțării

			nerambursabile în cazul neîndeplinirii ținutelor indicatorilor de program în cadrul proiectelor finanțate prin POCIDIF se regăsește în anexa aferentă”, dar nu este atașată ca anexă la ghid.
17.	5.1.4. Reguli și cerințe privind parteneriatul, pag. 33	În cazul unui proiect în parteneriat, există un număr minim sau maxim de parteneri?	La pag. 33 se menționează: Indiferent de numărul de parteneri declarat prin cererea de finanțare, dacă până la finalizarea implementării proiectului unul sau mai mulți dintre parteneri se retrag, se va indica modul în care restul partenerilor preiau obligațiile partenerului/partenerilor retrași; totodată, menționăm că se poate înlocui partenerul retras cu altul, cu păstrarea condițiilor de eligibilitate și asumarea angajamentelor partenerului retras. Nu este posibilă retragerea/înlocuirea liderului.
18.	5.3.2. Categori și plafoane de cheltuieli eligibile, pag. 38-39	Propunem eliminarea textului din paranteză: ”... cu condiția să poată fi încadrate la imobilizări necorporale”, în condițiile în care în piața actuală serviciile de tip AIaaS, MLaaS, API-uri, utilizarea de licențe XaaS/SaaS se face preponderent pe bază de drepturi de utilizare, mai precis abonamente/subscripții lunare/anuale și astfel nu pot fi înregistrate în contabilitate ca imobilizări necorporale.	La pag. 38-39, printre cheltuielile eligibile se menționează: ”b.active necorporale - aplicații software/licențe, acces la platforme cloud, precum și infrastructuri și servicii bazate pe inteligență artificială (AI), inclusiv servicii de tip AIaaS, MLaaS, API-uri, modele și licențe AI (perpetue sau pe bază de subscripție) utilizate pentru dezvoltarea, testarea sau operarea soluțiilor digitale, pe perioada de implementare, licențe XaaS/SaaS (pe perioada de implementare, cu condiția să poată fi încadrate la imobilizări necorporale) necesare implementării proiectului, configurarea și implementarea bazelor de date, migrarea și integrarea diverselor structuri de date existente, inclusiv resurse de stocare și procesare.”

Acest document conține o sinteză a punctelor de vedere primite pe acest subiect din partea firmelor membre AMCOR.

Vă stăm cu plăcere la dispoziție pentru eventuale clarificări sau consultări cu privire la subiectele abordate mai sus.

Cu deosebită stimă,
Petre Luigi Luican
Președinte AMCOR



Verificat de către Comisia Profesională de Fonduri Europene din cadrul AMCOR
Lucian Naum
Coordonator CPFE AMCOR

