

Către: AM PTJ

Referitor la: Propuneri de modificare și solicitări de clarificare PTJ

Stimate domn/Stimată doamnă,

În calitate de asociație profesională care reprezintă în România interesele firmelor de consultanță în management și de membru în cadrul UPLR, FEACO și ICMCI, vă transmitem această adresă la solicitarea membrilor Asociației Consultanților în Management din România (AMCOR) pe care o reprezentăm cu o serie de propuneri de modificare și de solicitări de clarificare cu privire la Programul Tranziție Justă:

| SECȚIUNE DIN METODOLOGIE | PROPUNERE MODIFICARE/ CLARIFICARE | JUSTIFICARE |
|--|--|---|
| Pag. 8 valoare solicitată nerambursabilă/loc de muncă creat – 175.000 euro valoare solicitată obligatorie/ loc de muncă creat, cu excepția proiectelor cu o valoare cuprinsă între 5.000.000 Euro - 8.000.000 Euro pentru care valoarea solicitată/loc de muncă creat este de 150.000 euro Valoarea nerambursabilă solicitată din cadrul proiectului/ 175.000 euro = nr. minim obligatoriu de locuri de muncă necesar a fi create | Vă rugăm să clarificați dacă pentru proiectele peste 5 mil. euro AFN cei 150.000 euro se aplică doar la diferența de AFN peste 5 mil. euro sau la AFN proiect. Propunerea noastră ar fi să se aplice doar la diferența de AFN peste 5 mil. euro. | Pentru o înțelegere cât mai bună a acestui criteriu este esențial de clarificat acest aspect. |
| Pag. 8 punctare suplimentară - Investiția vizează domeniile identificate expres în cadrul fiecărei priorități PTJ 2021-2027 sau corespunde unuia dintre sectoarele din strategiile regionale de specializare inteligentă și se încadrează în obiectivele liniei de finanțare definite conform ghidului solicitantului | Vă rugăm să clarificați cum se va puncta acest CS, ținând cont că fiecare PTTJ are propriile nevoi și direcții de finanțare. | În fiecare PTTJ există o serie de intervenții care se propun în cadrul județului însă acestea sunt identificate în anumite secțiuni ale PTTJ. Pentru a se puncta acest criteriu, ar trebui să existe o anumită secțiune din PTTJ unde s-ar putea identifica expres domeniul respectiv? Dacă DA, la care secțiune din PTTJ se face referire? |
| Pag. 8 punctare suplimentară - Pentru utilizarea de materii prime secundare (materii care provin din procese de reciclare) în fluxul de producție. Resursele respective provin din activități de reciclare, reparare și reutilizare, în corelare cu | Notiunea de materie primă se referă strict la sensul acesteia din contabilitate ("Materiile prime sunt bunuri care participă direct la fabricarea produsului, în care se regăsesc integral sau parțial, fie în starea lor inițială, fie | - |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Strategia pentru economia circulară și a planului de acțiune aferent. Proveniența va putea fi demonstrată, cu contracte comerciale cu furnizori de astfel de produse realizate din materiale reciclabile, confirmate prin certificate de producător. Cantitatea de materii prime utilizate va fi în corelare cu serviciile prestate în corelare cu tipurile de investiție (investiții productive, inclusiv investiții în servicii).</p> | <p>transformate)? Sau noțiunea de ”materie primă” este utilizată generic, făcând referire la orice fel de materii și materiale (de exemplu materiale consumabile/ auxiliare) utilizate pentru prestarea unui serviciu. (Având în vedere că în Metodologie se menționează faptul că ”Punctarea se va realiza inclusiv în cazul serviciilor”). În cadrul acestui criteriu de selecție putem merge pe ideea că prestarea unui serviciu se definește ca un produs finit tangibil? Propunem să includeți conturile 601 și 602 din bilanț, deoarece la activitățile de servicii nu putem avea materii prime, nu se realizează un produs finit (ex: în bilanțul contabil, în cadrul cheltuielilor din exploatare punctul 8. a) Cheltuieli cu materiile prime și materialele consumabile (ct. 601+602). Prin urmare, hârtia reciclată utilizată în procesul de facturare/ case de marcat se încadrează la acest criteriu. Sau mobilierul recondiționat/reparat și achiziționat de la producători, în acest sens.</p> | |
| <p>Pag. 8 punctare suplimentară - Pentru utilizarea de materii prime locale (sursa unor materii prime utilizate în procesul productiv să fie din județ, iar acest aspect se va justifica și demonstra în cadrul secțiunii specifice din planul de afaceri).</p> | - | <p>Utilizarea de materii prime locale în cazul serviciilor poate să însemne achiziționarea de produse locale (fructe, legume carne etc.) și folosite fie în stare neprocesată, fie procesate în fluxul activității, de exemplu restaurant.</p> |
| <p>Pag. 13 Solicitanții trebuie să dea curs cererilor de clarificare în termenii indicate în solicitări fără a aduce îmbunătățiri documentației depuse inițial.</p> | - | <p>Vă rugăm să definiți ce înseamnă îmbunătățire din punct de vedere al finanțatorului pentru a elimina orice fel de interpretare în etapa de evaluare tehnică și financiară.</p> |
| <p>Pag. 13 a) Dacă demararea evaluării a fost realizată pe data de 25</p> | <p>Credem că a intervenit o eroare, în loc de 6 Septembrie este 1</p> | - |

| | | |
|--|---|--|
| <p>septembrie 2023, prima perioadă după care se realizează prima listă intermediară a proiectelor evaluate este prima zi lucrătoare a lunii noiembrie 2023, respectiv data de 6 septembrie 2023.</p> | <p>Noiembrie.</p> | |
| <p>Pag. 14 Proiectele care primesc 0 puncte la criteriul C - subcriteriul C1, punctul b) Viabilitatea proiectului și calitatea planului de afaceri, vor fi respinse de la finanțare, indiferent de numărul total de puncte cumulat obținut pag. 38 Neîndeplinirea uneia dintre cerințele de la punctul a) va conduce la respingerea cererii de finanțare, indiferent de numărul total de puncte cumulat obținut pentru restul criteriilor.</p> | <p>Vă rugăm să corelați secțiunile.</p> | <p>-</p> |
| <p>Pag. 19, 20 În plus, criteriile de mai jos se vor respecta astfel: Criteriile de eligibilitate și de selecție care privesc aspecte legate de anul de referință al situațiilor fiscale se referă la anul fiscal anterior deschiderii apelului de depunere de proiecte (2022). Criteriile respective se mențin și în etapa de contractare dacă intervine pe parcursul procesului de evaluare, selecție și contractare încheierea unui nou an fiscal (inclusiv pentru proiectele depuse în anul 2024), solicitantul dând o declarație cu privire la menținerea îndeplinirii criteriilor de eligibilitate pentru și anul fiscal 2023 privind numărul minim mediu de salariați, numărul mediu de salariați existent în anul fiscal 2022, profitul din exploatare, neîncadrarea solicitantului în categoria întreprinderilor în dificultate. Criteriile din etapa de evaluare și proiecțiile financiare asociate proiectului vor avea în vedere situațiile financiare aferente anului 2022.</p> | <p>-</p> | <p>Vă rugăm să clarificați dacă în anul fiscal 2023 trebuie menținute atât criteriile de eligibilitate și selecție sau doar cele de eligibilitate. Ex. dacă un solicitant a avut în anul 2022 rata profitului din exploatare de 20% și primește 5 puncte, în 2023 aceasta trebuie menținută sau este suficient să aibă profit din exploatare pozitiv? La fel și pentru celelalte criterii de selecție.</p> |
| <p>Pag. 44 Criteriul D1 lit.d) solicitantul deține o certificare EMAS / ISO 14001 validă la data depunerii cererii de finanțare</p> | <p>-</p> | <p>Vă rugăm să clarificați dacă este vorba de certificare ISO a solicitantului pentru activitatea pe care o desfășoară în prezent sau</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | dacă faceți referire la certificarea pe activitatea pe care o vizează în proiect (menționăm că poate fi activitate pe care solicitantul nu a mai desfășurat-o). |
| Pag. 37, punctul C1. | <p>Propunem includerea unui punctaj intermediar, ex: Indicatorii se încadrează în limitele menționate, dar costurile nu sunt suficient justificate.</p> <p>Se elimină astfel o evaluare subiectivă din partea evaluatorilor, mai ales că prin punctarea cu 0 la acest criteriu proiectul devine neeligibil.</p> <p>Un proiect de investiții nu poate fi decis doar de un criteriu de selecție subiectiv, neexistând norme metodologice pentru a stabili cu exactitate ce înseamnă "sunt omise - cheltuieli de investiție și operare semnificative și/sau anumite cheltuieli sunt subdimensionate fără ca estimarea acestora să fie justificată cu date/surse de încredere.</p> <p>Putem avea situații în care un proiect este eligibil ca urmare a unei evaluări mai superficiale, iar unele proiecte să fie neeligibile ca urmare a unor evaluări mai exigente, totul fiind pur subiectiv.</p> | |
| Pag. 36 criteriul de selecție A6 lit. a) Angajarea de persoane cu competențe necesare categoria profesională operatori și asamblori. | - | Vă rugăm să clarificați dacă persoanele cu competențe necesare din categoria profesională operatori și asamblori pot fi recalificați și încadrați pe altă funcție în cadrul proiectului sau în cadrul proiectului se vor angaja persoane cu cod COR din aceste categorii profesionale? |
| Vă rugăm să ne spuneți de ce în varianta actuală a ghidului s-au scos codurile CAEN 2311 și 2312 care existau în varianta inițială? Vă rugăm, dacă este posibil, să le reintroduceți pentru că s-au pregătit investiții în domeniu. | | |

Vă stăm cu plăcere la dispoziție pentru eventuale clarificări sau consultări cu privire la subiectele abordate mai sus.

Cu stimă,

Petre Luigi LUICAN
Președinte AMCOR



Verificat de către Comisia Profesională de Fonduri Europene (CPFE) a AMCOR.

Lucian NAUM
Coordonator CPFE AMCOR

