

Nr. ieșire: 300/24.02.2023

Către: [ghiduri@adrmuntenia.ro](mailto:ghiduri@adrmuntenia.ro)

**Referitor la:** Ghidul Solicitantului Intensificarea Creșterii Durabile și a Competitivității Microîntreprinderilor și Întreprinderilor Mici din Regiunea Sud-Muntenia

Stimate domn/Stimată doamnă,

În calitate de asociație profesională care reprezintă interesele firmelor de consultanță în management și de membru în cadrul FEACO, ICMCI și UPLR vă supunem atenției o serie de propuneri de modificare a Ghidului Solicitantului Intensificarea Creșterii Durabile și a Competitivității Microîntreprinderilor și Întreprinderilor Mici din Regiunea Sud-Muntenia.

Acest document conține o sinteză a punctelor de vedere primite pe acest subiect din partea firmelor membre AMCOR.

Vă stăm cu plăcere la dispoziție pentru eventuale clarificări sau consultări cu privire la subiectele abordate mai sus.

Cu stimă,

Petre Luigi Luican  
Președinte AMCOR



Verificat de către Comisia Profesională de Fonduri Europene (CPFE AMCOR)

Lucian Naum  
Coordonator CPFE AMCOR



AMCOR (Asociația Consultanților în Management din România)

Adresa: str. Avram Iancu, nr. 22, sector 2, București

Date de contact: [office@amcor.ro](mailto:office@amcor.ro), tel. 021.311.51.75, fax 031.817.44.81, [www.amcor.ro](http://www.amcor.ro)

Nr. crt.	Nr. pagină din Ghidul Solicitantului Condiții specifice de accesare a fondurilor – draft pentru care se propune modificarea	Propunere modificare/Observație/Întrebări	Justificare propunere modificare/observație
1	<p>La capitolul 2.4. <i>Acțiuni sprijinite în cadrul apelului</i>, printre alte activități se enumeră: <b>”activități specifice certificării și omologării produselor și serviciilor, în vederea actualizării tehnologice, ce va conduce la îmbunătățirea capacităților tehnice, industriale și organizaționale pentru dezvoltarea de produse și servicii”</b>.</p> <p>La capitolul 2.6. <i>Rezultatele așteptate</i>, rezultatul nr. 7 este: <b>”Certificare sistem de management”</b></p>	<p>Vă rugăm să corelați secțiunea Activități sprijinite în cadrul apelului cu rezultatele așteptate prin includerea în cadrul activităților specifice a activităților de certificare sistem de management</p>	<p>Necesitatea corelării activităților din cadrul proiectului cu rezultatele așteptate.</p>
2	<p>La capitolul 4.1. <i>Eligibilitatea solicitanților, punctul 5 din Ghidul Solicitantului</i> se menționează: „La data depunerii cererii de finanțare, solicitantul trebuie să aibă sediul social în Regiunea Sud Muntenia, cel puțin, începând cu data de 1 ianuarie 2022. Sediul social va fi menținut pe perioada de durabilitate a investiției, respectiv <b>5 ani</b> de la plata finală în cadrul contractului de finanțare”, iar la <b>articolul 2 alineatul 5 din Contractul de finanțare</b> se menționează „În cazul proiectelor care includ investiții productive sau în infrastructură și care nu sunt co-finanțate din FSE+ sau FTJ, perioada de durabilitate a proiectului este de minim 3 ani pentru beneficiarii încadrați în categoria IMM, respectiv minim 5 ani pentru beneficiarii care fac parte din categoria întreprinderilor mari și beneficiarilor publici, de la efectuarea plății”.</p>	<p>Propunem modificarea perioadei de durabilitate la 3 ani pentru toate categoriile de solicitant, conform contractului de finanțare</p>	<p>Ținând cont că în cadrul prezentului apel se finanțează microîntreprinderile și întreprinderile mici și nu și cele mari, perioada de durabilitate a investiției ar trebui să fie de 3 ani, în loc de 5 ani.</p>

3	<p><i>La capitolul 4.1. <b>Eligibilitatea solicitanților din Ghidul Solicitantului</b> se menționează „Solicitantul de finanțare nu are obligații de plată nete neachitate în termen, către bugetul de stat și respectiv bugetul local în ultimul an calendaristic și nu are fapte înscrise în cazierul fiscal”</i></p>	<p>Propunem reformularea condiției referitoare la obligațiile de plata la bugetul de stat/bugetul local prin raportarea la momentul depunerii cererii de finanțare.</p>	<p>Considerăm că cerința respectivă nu a fost formulată clar.</p>
4	<p><i>La capitolul 3.9. <b>Teme orizontale din Ghidul Solicitantului</b> se menționează că investițiile propuse trebuie să asigure respectarea și conformitatea cu principiul de ”a nu prejudicia în mod semnificativ” (“do no significant harm”, denumit în continuare DNSH), principiu transpus într-un criteriu de eligibilitate a proiectului și activităților.</i></p> <p><i>De asemenea, se menționează : ”Prioritate la finanțare vor avea acele proiecte care vor indica și documentele relevante ce vor fi furnizate în etapa de implementare a proiectului privind îndeplinirea măsurilor asumate atât prin Declarație, cât și în cuprinsul cererii de finanțare și a documentației tehnice”.</i></p>	<p>Propunem ca principiul DNSH să constituie doar o condiție de eligibilitate și nu un criteriu privind prioritatea la finanțare, punctat în Grila ETF.</p>	<p>Ținând cont că legislația în vigoare prevede ca investițiile propuse trebuie să asigure respectarea și conformitatea cu principiul de ”a nu prejudicia în mod semnificativ” (“do no significant harm”, denumit în continuare DNSH), este corect ca acest principiu să fie unul de eligibilitate, fără însă a se acorda un punctaj pentru respectarea lui.</p>
5	<p><i><b>La capitolul 3.9. Teme orizontale din Ghidul Solicitantului, cerința Investițiile propuse trebuie să asigure respectarea și conformitatea cu principiul de ”a nu prejudicia în mod semnificativ” (“do no significant harm”, denumit în continuare DNSH) se menționează: „...pentru probarea respectării acestui principiu solicitantul va depune o Declarație pe propria răspundere prin care își asumă atât respectarea, cât și modalitatea de îndeplinire a cerințelor și măsurilor prevăzute pentru obiectivele de mediu.</b></i></p> <p><i>Această declarație este o anexă a Ghidului Solicitantului și cuprinde aspectele și eventualele măsuri referitoare la obiectivele de mediu evaluate și prevăzute în Analiza DNSH elaborată de Autoritatea de Management a Programului Regional Sud Muntenia și aprobată de Comisia Europeană odată cu aprobarea Programului Regional Sud Muntenia 2021-2027.”</i></p>	<p>Vă rugăm să puneți la dispoziție formularul declarației pe propria răspundere cu privire la respectarea principiului DNSH.</p>	

6	<p><b>La capitolul 4.1. Eligibilitatea solicitanților</b> din Ghidul Solicitantului, la pct. 5 se solicită: „la data depunerii cererii de finanțare, <b>solicitantul trebuie sa aibă sediul social</b> în Regiunea Sud Muntenia, cel puțin începând cu data de 1 ianuarie 2022.”</p>	<p>Propunem eliminarea condiției.</p>	<p>În cazul în care un solicitantul are sediul social situat în altă regiune, dar desfășoară activitate într-un punct de lucru situat în Regiunea Sud Muntenia și dorește finanțare pentru activitatea prestată în punctul de lucru, nu poate să acceseze fonduri nerambursabile. Considerăm restrictivă această condiție. Activitatea pe care solicitantul o desfășoară în Regiunea Sud Muntenia contribuie la dezvoltarea acestei regiuni.</p>
7	<p><b>La capitolul 4.1. Eligibilitatea solicitanților</b> din Ghidul Solicitantului, se precizează că <b>Nu sunt eligibile:</b> „d) microîntreprinderile, întreprinderile mici care urmăresc obținerea finanțării prin <b>crearea de condiții artificiale de eligibilitate:</b></p> <p>- au realizat modificări conjuncturale, cu caracter temporar de natură să afecteze criteriul de eligibilitate a solicitantului de finanțare privind <b>încadrarea în categoria microîntreprinderilor, întreprinderilor mici</b>, respectiv au realizat schimbări în structura acționariatului și/sau la nivelul administratorilor, inclusiv ca urmare a unei fuziuni, a unei achiziții, sau divizării societății după data publicării în consultare publică a GS;</p>	<p>Propunem acceptarea ca eligibile a firmelor care au realizat schimbări în structura acționariatului și/sau la nivelul administratorilor.</p> <p><b>Eventual, în situația în care au fost realizate schimbări în structura acționariatului și/sau la nivelul administratorilor, inclusiv ca urmare a unei fuziuni, a unei achiziții, sau divizării societății după data publicării în consultare publică a GS, solicitanții vor fi penalizați prin scăderea a 5 puncte din punctajul total realizat.</b></p>	<p>Considerăm restrictivă această condiție. Modificările în structura acționariatului și/sau la nivelul administratorilor pot să aibă loc în funcție de diverse situații de viață care pot să apară (stare de sănătate, schimbarea sferei de interes, mutare în altă țară etc). Se evită astfel interpretările eronate referitoare la stabilirea faptului dacă au fost create sau nu condiții artificiale de eligibilitate.</p>
8	<p><b>La capitolul 4.1. Eligibilitatea solicitanților</b> din Ghidul Solicitantului, la pct. 12 se precizează „<b>Solicitantul de finanțare</b> nu are obligații de plată nete neachitate în termen, către bugetul de stat și respectiv bugetul local în ultimul an calendaristic și <b>nu are fapte înscrise în cazierul fiscal.</b>”</p>	<p>Referitor la condiția ca solicitantul sa nu aiba fapte înscrise în cazierul fiscal, propunem acceptarea situațiilor în care nu este dată o sentință definitivă și irevocabilă.</p>	<p>Considerăm restrictivă condiția ca solicitantul să nu aibă fapte înscrise în cazierul fiscal, în situațiile în care există un proces în desfășurare și nu este dată o sentință definitivă și irevocabilă.</p>

<p>9</p>	<p>La subcapitolul <b>4.2. Eligibilitatea proiectului și a activităților se precizează la punctul 1 Investiții în active corporale ii)</b> „achiziționarea de echipamente tehnologice, utilaje, instalații de lucru, mobilier, echipamente informatice, aparatură birotică, respectiv care se regăsesc în subgrupa 2.1. "Echipamente tehnologice (mașini, utilaje și instalații de lucru)", subgrupa 2.2. "Aparate și instalații de măsurare, control și reglare", clasa 2.3.6. "Utilaje și instalații de transportat și ridicat"....”</p> <p>La subcapitolul <b>4.3 Eligibilitatea cheltuielilor</b>, se menționează la Costurile directe: <b>"Echipamente/dotari: conform cap. 4 - Cheltuieli pentru investiția de bază, subcap. 4.4, 4.5, 4.6, din Devizul General"</b>, fără a se preciza informații cu privire la eligibilitatea montajului și punerii în funcțiune a echipamentelor tehnologice care necesită montaj (subcap. 4.2 și 4.3 din Devizul general)</p>	<p>Propunem ca la eligibilitatea cheltuielilor să se accepte și montajul/punerea în funcțiune și instalarea echipamentelor tehnologice/instalații de lucru așa cum sunt acestea definite la punctul (ii) secțiunea 4.2 din cadrul ghidului, respectiv menționarea subcap. 4.2 și 4.3 din Devizul general.</p>	<p>Întrucât investiția poate presupune achiziția de echipamente tehnologice/instalații de lucru cu un grad ridicat de complexitate care necesită montaj și punere în funcțiune cu durată și costuri considerabile, este corect ca să fie eligibile costurile cu montajul și punerea în funcțiune ale acestora.</p>
<p>10</p>	<p><i>La subcapitolul 4.2.1. Criteriile generale aplicabile prezentului apel de proiecte cu privire la eligibilitatea proiectului și a activităților se menționează la punctul c) 3:</i></p> <p><i>„Investiții în realizarea de instrumente de comercializare online a serviciilor/produselor proprii ale solicitantului, pentru crearea unui magazin virtual (e-shop) în care vor fi implementate diferite funcționalități specifice comerțului electronic: publicarea cataloagelor de articole, prețuri și stocuri, preluarea comenzilor, instrumente de plată electronică. Nu sunt eligibile proiecte care includ doar investiții din această categorie.”</i></p>	<p>Vă rugăm să precizați dacă investițiile în realizarea de instrumente de comercializare online <b>sunt obligatorii în cadrul proiectului.</b></p>	<p>Având în vedere că pentru această categorie de cheltuieli nu se face precizarea că sunt opționale, se concluzionează că ar fi obligatorii.</p> <p>Prin urmare considerăm necesar ca și pentru această categorie de cheltuieli să se menționeze dacă sunt obligatorii sau opționale.</p>

11	<p><b>La subcapitolul 4.2.2. Criteriile specifice de evaluare tehnică și financiară aplicabile prezentului apel de proiecte cu privire la eligibilitatea proiectului și a activităților se menționează la punctul 1 c). Dezvoltare durabilă și eficiență energetică:</b></p> <p><i>„Proiectul prevede măsuri care conduc la respectarea cerințelor privind protecția mediului pentru promovarea dezvoltării durabile, care se referă la utilizarea surselor de energie curată, economie circulară, inclusiv prevenirea și reciclarea deșeurilor, prevenirea și controlul poluării asupra aerului, apei, solului, protecția resurselor de apă, protecția și conservarea biodiversității, în valoare de minim 5% din valoarea totală eligibilă a proiectului”</i></p>	<p>Propunem eliminarea pragului de <b>minim 5 %</b> din valoarea totală eligibilă pentru măsurile care conduc la dezvoltarea durabilă și eficiență energetică.</p>	<p>Având în vedere că aceste măsuri care conduc la respectarea cerințelor privind protecția mediului pentru promovarea dezvoltării durabile și eficiența energetică, <b>constituie condiție de eligibilitate a proiectului</b>, considerăm ca toate proiectele vor fi nevoite să includă aceste măsuri, nefiind necesară impunerea unui prag valoric al acestora în cadrul proiectelor mai ales că procentul de minim 5% este enorm raportat la valoarea investițiilor. Totodată precizăm că nu toate măsurile propuse necesită bugetarea unor costuri și concret nu se pot materializa prin prezentarea de oferte pentru aceste costuri (de ex: reciclare selectivă, protecția resurselor de apă etc).</p>
12	<p><b>La subcapitolul 5.2. Anexele obligatorii la depunerea cererii la punctul 5 se solicită:</b></p> <p><i>„Proiectul prezintă Decizia autorității competente pentru protecția mediului cu privire la desfășurarea procedurii de evaluare de mediu, în conformitate cu prevederile Legii nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului și ale Ordinului nr. 269/2020 sau Clasarea notificării (dacă este cazul).”</i></p>	<p>Vă rugăm să eliminați obligativitatea prezentării deciziei de mediu pentru proiectele care nu prevăd lucrări de construcție.</p>	<p>În conformitate cu prevederile Directivei 2014/52/UE a Parlamentului European și a Consiliului, de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, transpusă în legislația națională prin Legea nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, <b>pentru proiectele care presupun doar achiziția de echipamente, nu este necesară demararea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului.</b></p> <p>Notificările transmise către Agențiile pentru Protecția Mediului în vederea demarării procedurii de evaluare a impactului asupra mediului pentru achiziția de utilaje/echipamente de producție sunt clasate de autoritățile competente (nu se demarează procedura conform Legii 292/2018) din considerentul că un astfel de proiect nu generează impact negativ semnificativ asupra factorilor de mediu.</p>

<p><b>13</b></p>	<p><i>Pagina 42, secțiunea 4.2.2. Criteriile specifice de evaluare tehnică și financiară aplicabile prezentului apel de proiecte cu privire la eligibilitatea proiectului și a activităților</i></p> <p><i>” 7. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului. Capacitatea financiară și operațională a solicitantului</i></p> <p><i>7.1 Planul de afaceri este completat integral și conține:</i></p> <p>.....</p> <p><i>b) costurile investiției sunt suficient fundamentate, spre exemplu prin oferte de preț/ cataloage/ website-uri, orice alte surse verificabile (cel puțin 3 surse)”</i></p>	<p>Propunem să se solicite prezentarea a 2 oferte de preț/cataloage/website-uri în loc de 3 și doar pentru cheltuielile directe din cadrul proiectului</p> <p>Formulare propusă:</p> <p>7.1 Planul de afaceri este completat integral și conține:</p> <p>.....</p> <p>b) costurile directe ale investiției sunt suficient fundamentate, spre exemplu prin oferte de preț/ cataloage/ website-uri, orice alte surse verificabile (cel puțin 2 surse)”</p>	<p>Având în vedere faptul că prin intermediul acestui apel de proiecte sunt finanțate investiții în echipamente care pot fi atât echipamente de serie (produse generice care pot fi oferite de un număr mare de furnizori și care pot fi identificate în cataloage, pagini web, etc.) cât și echipamente cu un grad ridicat de complexitate, în foarte multe cazuri configurate special pentru nevoile unei societăți, obținerea a 3 oferte conforme și comparabile atât ca preț cât și ca specificații tehnice este foarte dificilă. Aceste tipuri de echipamente (cele de complexitate ridicată) nu se regăsesc de obicei în cataloage de preț sau pe website-uri, ele necesitând adaptarea la cerințele specifice unui potențial client. Mulți furnizori nu răspund la cererile de ofertă în contextul în care aceasta nu se pot materializa într-o perioadă de timp previzibilă într-un contract de vânzare.</p> <p>Cheltuielile incluse în categoria cheltuielilor indirecte sunt limitate (din punct de vedere al eligibilității) de plafonul (rata forfetară) de 4% din costurile directe aferente investiției inițiale, orice cheltuială care depășește acest plafon este neeligibilă.</p> <p>În acest context considerăm că 2 oferte de preț/cataloage/ website-uri sunt suficiente pentru a demonstra realitatea și corectitudinea estimării cheltuielilor.</p> <p>De asemenea pentru cheltuielile indirecte nu vedem necesitatea prezentării de oferte sau alte surse de demonstrare a realității și corectitudinii costurilor atâta timp cât ele sunt oricum limitate de rata forfetară aplicabilă, cheltuielile care depășesc această rată fiind neeligibile.</p>
------------------	---	--	--

<p><b>14</b></p>	<p>Secțiunea 2.4 Acțiuni sprijinite în cadrul apelului, Pag. 13-14 din Ghidul solicitantului</p> <p>În cadrul prezentului apel de proiecte sunt sprijinite următoarele tipuri de acțiuni indicative:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- investiții în active corporale și necorporale;</li> <li>- activități specifice economiei circulare (ex. revalorificarea materiilor prime, materialelor și produselor, valorificarea deșeurilor și produselor secundare proprii prin simbioză industrială, etc);</li> <li>- activități specifice internaționalizării (ex. acces la servicii de intrare pe piețe internaționale/Piața Unică pentru identificare de oportunități de afaceri, parteneri și furnizare de asistență specializată pentru norme și reglementări, participarea la târguri și expoziții internaționale, investiții în adaptarea proceselor tehnologice de producție la sistemele de certificare și standardizare specifice piețelor de export, etc.);</li> <li>- activități specifice certificării și omologării produselor și serviciilor, în vederea updatării tehnologice, ce va conduce la îmbunătățirea capacităților tehnice, industriale și organizaționale pentru dezvoltarea de produse și servicii;</li> </ul> <p>-se vor finanța și activități de digitalizare a microîntreprinderilor și întreprinderilor mici, drept activități conexe, ca parte a unui proiect integrat.</p> <p>Secțiunea 4.3 Eligibilitatea cheltuielilor, subsecțiunea 4.3.1 Baza legală pentru stabilirea eligibilității cheltuielilor, Pag. 45-47 din Ghidul solicitantului ” Categoriile de cheltuieli eligibile, finanțabile prin ajutorul de minimis în cadrul prezentului apel de proiecte sunt:</p> <p>1. Lucrări de construire, extindere, spații de producție/prestare de servicii.</p>	<p>Vă rugăm să precizați dacă cheltuielile de proiectare și asistență tehnică corespunzătoare capitolului 3 din devizul general conform HG 907/2016 subcapitolele 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 și 3.8, sunt cheltuieli eligibile și dacă se încadrează în cota forfetară de 4% reprezentând cheltuieli indirecte eligibile.</p> <p>De asemenea vă rugăm să clarificați dacă cheltuielile pentru certificarea de produs/ servicii și certificarea sistemelor de management sunt cheltuieli eligibile și se încadrează în cota forfetară de 4%</p>	<p>Având în vedere că în cadrul acestui apel de proiecte sunt finanțate și ”Lucrări de construire, extindere, spații de producere/prestare servicii” și că pentru realizarea acestora sunt necesare servicii de proiectare și asistență tehnică, precum și necorelarea semnalată anterior este necesar a se clarifica dacă cheltuielile de proiectare și asistență tehnică corespunzătoare capitolului 3 din devizul general conform HG 907/2016 subcapitolele 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 și 3.8 sunt sau nu eligibile. De asemenea nu reiese clar dacă aceste cheltuieli sunt incluse în cheltuielile indirecte eligibile în procent de 4% (rata forfetară) sau nu se supun acesteia.</p> <p>De asemenea tot la pagina din Ghidul solicitantului sunt enumerate ca eligibile:</p> <p>” activități specifice certificării și omologării produselor și serviciilor, în vederea updatării tehnologice, ce va conduce la îmbunătățirea capacităților tehnice, industriale și organizaționale pentru dezvoltarea de produse și servicii. ”</p> <p>Vă rugam să clarificați dacă aceste cheltuieli sunt eligibile pentru că la pag.45-47 din ghid acestea nu mai sunt menționate</p>
------------------	--	---	---



<p>2. Echipamente, dotări, active corporale</p> <p>3. Servicii</p> <p>4. Cheltuieli cu active necorporale brevete, licențe, mărci comerciale, programe informatice, alte drepturi și active similare.</p> <p><b>Costuri indirecte</b></p> <p>Structura costurilor indirecte este următoarea:</p> <p>1. Consultanța (conform cap. 3 - Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică, subcap. 3.6 Organizarea procedurilor de achiziție, subcap. 3.7.1 - Managementul de proiect pentru obiectivul de investiții inclusiv cheltuielile pentru întocmirea rapoartele de expertiză contabilă, subcap. 3.7.2- Audit financiar, , din Devizul General).</p> <p>2. Comunicare și vizibilitate (conform cap. 5 - Alte cheltuieli, subcap. 5.4 - Cheltuieli pentru informare și publicitate din Devizul General).</p> <p>3. Comisioane, cote, taxe (conform cap. 5 - Alte cheltuieli, subcap. 5.2 Comisioane, cote, taxe, costul creditului din Devizul General).</p> <p>4. Cheltuieli cu activități de internaționalizare.</p>		
--	--	--

15	<p>Secțiunea 4.3 – Eligibilitatea cheltuielilor, 4.3.1 – Baza legală pentru stabilirea eligibilității cheltuielilor, Pag. 46 ghidul solicitantului</p> <p>Costurile directe sunt acele cheltuieli efectuate strict pentru investiția propusă prin proiect și care, la finalul implementării proiectului, se reflectă/transpun în obiectivul investițional propus prin proiect, respectiv:</p> <p>3. Servicii: cheltuieli pentru activități dedicate extinderii piețelor de vânzare, a gamei de produse și servicii oferite etc.</p>	<p>Vă rugăm să detaliați/exemplificați care sunt tipurile de servicii care pot intra în categoria ” cheltuieli pentru activități dedicate extinderii piețelor de vânzare, a gamei de produse și servicii oferite”</p>	<p>Întrucât ghidul solicitantului nu detaliază aceasta categorie de cheltuieli și pentru a putea elabora bugetul proiectului, în mod corect, este necesar să se detalieze care sunt serviciile aferente cheltuielilor pentru activități dedicate extinderii piețelor de vânzare, a gamei de produse și servicii oferite.</p>
16	<p>La Secțiunea 5.3 - Anexele obligatorii la momentul contractării la pag 54 din ghid se menționează</p> <p><b>8.Dovada capacității financiare:</b> extras de cont bancar curent sau de depozit, linie/contract de credit emise de o instituție de credit bancară, scrisoare de confort prin care solicitantul de finanțare face dovada ca are capacitatea financiară de a acoperi cel puțin contribuția proprie totală a solicitantului. <i>Contribuția proprie totală a solicitantului se compune din: contribuția la valoarea eligibilă a proiectului, valoarea neeligibilă a proiectului, TVA deductibilă aferentă proiectului.</i></p>	<p>Propunem să se solicite dovada capacității financiare pentru <b>contribuția proprie la valoarea eligibilă și valoarea neeligibilă a proiectului, mai puțin TVA aferentă.</b></p>	<p>Taxa pe valoarea adăugată este o cheltuială deductibilă, motiv pentru care solicitantul de finanțare nu ar trebui să facă dovada capacității financiare pentru această cheltuială. Măsura ar veni în sprijinul solicitanților de finanțare, dacă în etapa de contractare aceștia ar fi trebuit să facă dovada capacității financiare pentru o valoare mai mică.</p>
17	<p><i>La subcapitolul 6.2.Evaluarea tehnică și financiară se menționează:</i></p> <p><i>„Cererile de finanțare depuse în primele 60 de zile calendaristice de la data de depunere a proiectelor apelului vor parcurge etapele de verificare a conformității și evaluare tehnică și financiară, urmând a fi direct contractate cele care au obținut cel puțin 90 de puncte (pragul de excelență) și care se încadrează în alocarea financiară disponibilă pentru acest apel.”</i></p>	<p>Pragul de excelență pentru proiectele depuse în primele 60 de zile de la deschiderea apelului să fie de 80 de puncte.</p>	<p>Având în vedere că în cadrul grilei de evaluare tehnică și financiară există criterii la care anumite firme vor fi dezavantajate din punct de vedere al punctajului (localizarea proiectului, indicatori financiari) pentru a acorda șanse cât mai mari tuturor solicitanților, se propune ca pragul de excelență pentru proiectele depuse în primele 60 de zile de la deschiderea apelului să fie de 80 de puncte.</p>

18	<b>Lista coduri CAEN- MICRO+MICI</b>	Vă rugăm să introduceți și clasa CAEN 702 ( <i>Activități de consultanță în management</i> ) în cadrul listei cu domeniile de activitate eligibile pentru finanțare	Finanțarea proiectelor care fac parte din clasa menționată reprezintă o soluție care confera tratament egal profesiilor de inginer, arhitect, versus consultant. În prezent există o situație de discriminare între profesiile enumerate.  Pe de altă parte, permiterea accesului la finanțare va determina dezvoltarea companiilor care activează în domeniul serviciilor de consultanță pentru afaceri și management, fapt care va genera în piață proiecte de calitate, facil de evaluat de către PR SM și conforme pentru finanțare.
19	<b>Lista coduri CAEN- MICRO+MICI</b>	Vă rugăm să introduceți și codurile Caen pentru sănătate, respectiv 8610, 8621, 8690, 8710, 8720, 8730	Introducerea codurilor Caen constituie o alternativă la turism, în contextul centrelor de recuperare pentru multe afecțiuni postpandemie (centre de recuperare pe respirație pentru zone cu potențial turistic de sănătate).
20	Anexa ETF 1.3 - Grila de evaluare tehnică și financiară a cererii de finanțare	La criteriul 1.1 <b>Contribuția proiectului la realizarea obiectivului priorității de investiție</b>  se acordă 10 puncte dacă <i>Domeniul de activitate în care se realizează investiția trebuie să se încadreze în domeniile de activitate eligibile (clase CAEN) enumerate în anexa care face parte integrantă din prezentul ghid.</i>  Propunem eliminarea acestui criteriu din grila de punctaj.	În ghidul solicitantului, pag. 36, la secțiunea <b>4.2. Eligibilitatea proiectului si activitatilor, criteriul 4.2.1 litera b)</b> se menționează: <i>Investiția trebuie să vizeze domeniul de activitate eligibil al solicitantului, ce face obiectul proiectului. Activitățile propuse trebuie să vizeze un singur domeniu de activitate (clasa CAEN), care constituie obiectul proiectului.</i>  Fiind un criteriu de eligibilitate nu este relevant să fie și criteriu de punctaj, ar însemna că toți solicitanții eligibili vor primi punctaj la acest criteriu.

21	Anexa ETF 1.3 - Grila de evaluare tehnică și financiară a cererii de finanțare	<p>La criteriul 2 <b>Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului. Capacitatea financiară și operațională a solicitantului, pentru sub criteriile 2.1 - Rata solvabilității generale și 2.2 Rata rentabilității financiare,</b></p> <p><b>Vă rugăm să precizați în cadrul grilei ETF anul în care sunt urmărite valorile (anul de sustenabilitate de la finalizarea proiectului sau anul anterior depunerii cererii de finanțare)</b></p>	<p>În ghidul solicitantului la secțiunea 4.2.2. Criterii specifice de evaluare tehnică....., pag. 42 se menționează: 7.2 <i>Rata de rentabilitate financiară</i> și 7.3 <i>Rata de solvabilitate</i> calculate în anul anterior depunerii cererii de finanțare.</p> <p>Întrucât sustenabilitatea proiectului se referă la anii de durabilitate după finalizarea proiectului, pentru corelarea informațiilor din grila ETF cu ghidul solicitantului, este necesar să se clarifice detaliat în grila ETF anul în care sunt urmărite valorile pentru cele 2 criterii .</p>
22	Anexa ETF 1.3 - Grila de evaluare tehnică și financiară a cererii de finanțare	<p>La subcriteriile 2.6 și 2.7 se solicită calculul Ratei interne de rentabilitate a investiției (RIRF/C) și calculul Fluxului de numerar net cumulat al microîntreprinderii, în condițiile unei estimări detaliate, fundamentate, realiste a cheltuielilor și veniturilor.</p> <p>Propunem înlocuirea celor două subcriterii de mai sus cu Rata solvabilității generale (Active totale/ Datorii totale) și Rata rentabilității financiare - ROE (Rezultat net / Capitaluri proprii) (Previzionare economico-financiară ca urmare a implementării proiectului, la finalul celui de-al treilea exercițiu financiar complet, după implementarea investiției)</p>	Considerăm că indicatorii propuși reflectă mai bine efectul realizării investiției.

23	<p>Anexa ETF 1.3 - Grila de evaluare tehnică și financiară a cererii de finanțare</p> <p><b><u>”Criteriul 4:</u></b> <i>Proiectul respectă principiul ”a nu prejudicia în mod semnificativ” (Do No Significant Harm - DNSH)</i></p> <p><b><u>Criteriul 5:</u></b> <i>Proiectul asigură imunizare la schimbările climatice – în cazul proiectelor de infrastructură cu o durată de viață mai mare de 5 ani”</i></p>	<p>Propunem eliminarea celor 2 criterii din cadrul grilei ETF.</p>	<p>Ținând cont de legislația în vigoare, ambele solicitări pot constitui condiții de eligibilitate și nu criterii de departajare privind prioritatea la finanțare.</p>
24	<p><i>In cadrul Grilei de evaluare tehnico-financiara se mentioneaza:</i></p> <p><i>Pct. 9 „În cazul proiectelor care propun lucrări, devizul general nu este mai vechi de 1 an, este corelat cu bugetul proiectului”</i></p>	<p>Solicităm eliminarea acestui criteriu</p>	<p>Prin acest criteriu se vor avantaja proiectele care conțin lucrări de construcții în defavoarea celor care propun doar achiziția de echipamente, însă obiectivul programului este finanțarea tuturor întreprinderilor din categoria microîntreprinderilor și întreprinderilor mici.</p>
25	<p><i>Grila de evaluare tehnică și financiară a cererii de finanțare, criteriul 6</i></p>	<p>Vă rugăm să eliminați decizia etapei de încadrare a proiectului în cadrul grilei ETF.</p> <p>Această condiție se va verifica în cadrul grilei de verificare a conformității administrative și eligibilității cererii de finanțare.</p>	<p>Simpla existență a acestui document nu poate constitui un criteriu de departajare.</p> <p>Se va verifica existența documentului numai pentru proiectele care includ execuția de lucrări de construcții ce se supun autorizării, în cadrul grilei de verificare a conformității administrative și eligibilității cererii de finanțare.</p>

26	<p>În cadrul Grilei de evaluare tehnică și financiară a cererii de finanțare, la criteriul 8, se menționează:</p> <p><b>„Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte priorități din PR SM și alte surse de finanțare - 4 puncte</b></p> <p>8.1 Proiectul este complementar altui proiect realizat de către solicitant din alte surse de finanțare - 1 punct</p> <p>8.2 Proiectul este complementar mai multor proiecte realizate de către solicitant din alte surse de finanțare - 4 puncte”</p>	<p>Propunem reformularea criteriului prin acceptarea proiectelor în curs de realizare și acordarea a 5 puncte la subcriteriul 8.2, în loc de 4 puncte, astfel:</p> <p><b>„Complementaritatea cu alte investiții realizate sau în curs de realizare din alte priorități din PR SM și alte surse de finanțare - 5 puncte</b></p> <p>8.1 Proiectul este complementar altui proiect realizat sau în curs de realizare de către solicitant din alte surse de finanțare- 1 punct</p> <p>8.2 Proiectul este complementar mai multor proiecte realizate au în curs de realizare de către solicitant din alte surse de finanțare - 5 puncte”</p>	<p>Prin acceptarea pentru complementaritate cu alte proiecte și a proiectelor aflate în curs de implementare, se acordă șanse solicitanților care și-au asumat deja realizarea unor investiții și au acumulat experiență în implementarea acestora.</p> <p>Solicitanții cu mai multe proiecte complementare au o strategie pe termen lung și experiență în derularea proiectelor, motiv pentru care ar trebui avantajați mai mult. În plus, experiența precedentă constituie un atu și o garanție pentru finalizarea cu succes a proiectului și accesarea fondurilor.</p>
27	<p>Grila de evaluare tehnică și financiară a cererii de finanțare, criteriul 7</p>	<p>Eliminarea criteriului de selecție cu departajarea pe județe</p>	<p>În contextul în care acele județe au deja o cofinanțare mai mare, astfel încât este dublă descurajare a investițiilor.</p>
28	<p>Grila de evaluare tehnică și financiară</p>	<p>Propunem introducerea în grila de punctaj a următorului criteriu:</p> <p>”Caracterul inovativ al investiției propuse (vezi observațiile anexate)” punctaj 10 puncte, cu punctarea inovării de produs/serviciu și proces</p>	<p>Propunerea este în concordanță cu ghidul solicitantului Prioritatea P1- O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice, Obiectivul Specific RSO 1.3 - Intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive (FEDR), în cadrul Programului Regional Sud Muntenia 2021-2027.</p> <p>Considerăm că realizarea unor investiții competitive și inovative sunt de natură a aduce un plus de valoarea competitivității economice a Regiunii Sud Muntenia</p>

29	<p>Anexa ETF 1.3 - Grila de evaluare tehnică și financiară a cererii de finanțare</p> <p>Criteriul 2.3 Contribuția solicitantului la valoarea cheltuielilor eligibile</p>	<p>Propunem ca punctajul acordat pentru criteriul 2.3 să fie de 15 puncte, cele 5 puncte suplimentare se adaugă la pct. a astfel:</p> <p>Pentru fiecare punct procentual (rotunjit la un număr întreg), peste limita minimă obligatorie de 10%, se acordă câte 1,5 punct, în limita a 15 puncte. Ex: pentru o contribuție de 13,40% se vor acorda 4,5 puncte (3 puncte procentuale întregi x 1,5 puncte)</p>	<p>Considerăm că efortul financiar pe care îl face un solicitant trebuie punctat mai mult. În acest mod solicitanții vor fi mai motivați să crească contribuția proprie la cheltuiala eligibilă, ceea ce va crește gradul de implicare și responsabilitate în implementarea proiectelor.</p>
30	<p>Anexa ETF 1.3 - Grila de evaluare tehnică și financiară a cererii de finanțare</p> <p><i>"2.5.a Calitatea planului de afaceri- Informații corelate cu cele din formularul cererii de finanțare și macheta financiară"</i></p> <p><i>"2.5.d Strategia de marketing este realizabilă (identifică instrumente adecvate și eficiente) în condițiile resurselor disponibile"</i></p> <p><i>"2.5.e Planul de afaceri este elaborat cu respectarea cerintelor minime, expres mentionate"</i></p>	<p>Propunem ca punctajul să fie acordat astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pentru criteriul 2.5.a să fie de <b>maxim 3 puncte</b>, respectiv mai mare cu 2 puncte față de punctajul acordat în prezent.</li> <li>- pentru criteriul 2.5.d sa fie de <b>maxim 2 puncte</b>, respectiv mai mare cu 1 punct fata de punctajul acordat în prezent.</li> <li>-pentru criteriul 2.5.e sa fie de <b>maxim 3 puncte</b>, respectiv mai mare cu 2 puncte față de punctajul acordat în prezent.</li> </ul>	<p>În felul acesta solicitanții vor fi motivați să acorde mai multă importanță calității planului de afaceri dar și corelațiilor din cadrul proiectului, lucru ce va facilita procesul de evaluare al proiectelor dar va pune și bazele unor proiecte de succes, întrucât o investiție performantă are la bază un proiect de calitate.</p>