

Către: AM PNDR

În atenția: dlui. ministru Petre Daea

Subiect: Procedură scrisă CS și punctaje sM 4.1a modificare PNDR

Copie pentru: MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE (MADR)

Stimate Domnule Ministru,

AMCOR, în calitate de membru cu drepturi depline în CM PNDR, prin prezenta adresă își exprimă punctul de vedere ca răspuns la adresa 197769/29.07.2022 pe următoarele subiecte:

Punerea în aplicare a prevederilor OUG 64/2022, fără trimitere la articole concrete, invocată de dumneavoastră privind majorarea plafoanelor, ne face să înțelegem că este vorba despre:

Art. 3 alin. 7 *Beneficiarii publici care au atribuit contracte de achiziții ca urmare a unor scheme de ajutor de stat pot aplica ajustările numai dacă aceste scheme de ajutor de stat sunt în vigoare și se încadrează în condițiile de acordare, conform regulilor de ajutor de stat relevante aplicabile, precum și în plafoanele specifice ajutorului de stat. Eventualele cheltuieli necesare ajustărilor de preț peste plafoanele specifice schemelor de ajutor de stat se vor suporta de către beneficiari publici din bugetele acestora aprobate potrivit legii.*

Vă rugăm să ne explicați dacă investițiile aferente măsurilor 7.2 și 4.3 sunt încadrate în ajutorul de stat, deoarece aceste măsuri au plafoane de la

- **1.000.000 euro până la 4.000.000 euro pe măsura 7.2 propunere creștere 1.250.000 - 5.000.000 euro**
- **1.000.000 euro - 1.500.000 euro pe măsura 4.3 la 1.250.000 (doar pentru sisteme de irigații)**

(9) Autoritățile de management ale programelor operaționale, respectiv autoritățile responsabile de implementarea Programului Național de Dezvoltare Rurală, denumit în continuare PNDR, și Autoritatea responsabilă pentru gestionarea fondurilor acordate României prin Cadrul financiar multianual 2014-2020, domeniul Afaceri interne, denumită în continuare AR FAMI-FSI, nu califică drept cheltuială eligibilă ajustarea de preț în următoarele situații:

- a) beneficiarul nu a respectat prevederile art. 8 referitoare la încheierea actelor adiționale la contractele de achiziție;*
- b) sumele aferente corecțiilor financiare aplicate beneficiarului, din vina exclusivă a acestuia, ca urmare a unor nereguli constatate potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene*

și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare;

c) nerespectarea prevederilor art. 14, referitoare la încadrarea cheltuielilor privind ajustarea de preț pe categorii de cheltuieli eligibile și neeligibile;

d) ajustarea de preț se referă doar la cheltuieli neeligibile sau la o activitate care conține numai categorii de cheltuieli neeligibile.

Vă rugăm să ne transmiteți analiza în baza căreia sunt proiecte în afara condițiilor menționate anterior.

Vă rugăm să precizați unde în OUG 64/2022 se permit realocări în detrimentul unor indicatori de program asumați și care este Nota de Fundamentare prin care indicatorii măsurilor 4.2 și 4.2.a pot fi acoperiți prin măsura 7.2 și 7.6. Explicațiile din fișa de modificare sunt extrem de generale și neconcludente din punctul nostru de vedere.

Art. 40. - Autoritățile de management ale programelor operaționale, respectiv autoritățile responsabile de implementarea PNDR/AR FAMI-FSI, în calitate de furnizor de ajutor de stat, au obligația să verifice condițiile de acordare, valabilitatea și încadrarea în plafoanele de la nivelul schemelor de ajutor de stat pe care le administrează conform regulilor de ajutor de stat relevante aplicabile, ca urmare a aplicării prevederilor prezentei ordonanțe de urgență

În concordanță cu cele amintite, MADR nu a pus la dispoziție datele cu privire la situațiile evaluate în baza OUG 64/2022, ceea ce ne face să credem că se face o presupunere care poate sau nu fi dovedită.

Ne surprinde abordarea realocărilor financiare din mai multe ipostaze:

- Fiecare realocare pleacă de la sintagma ”circa” ceea ce indică o realocare a 156 milioane după aproximări, invocând un OUG care arată concret ce fel de clauze și care este metodologia de calcul.
- În contextul în care România este în plină negociere a noului PNS și întregul obiectiv este gândit pe reducerea importurilor de legume și fructe, reducerea exportului de materie primă în special cereale și crearea de valoare adăugată pe planul de valoare dezvoltând industria de prelucrare autohtonă, MADR decide că:
 - a. 94 milioane din sectorul pomicol (adică 66% - două treimi) să fie relocate pentru ajustarea unor costuri pe măsura 7.2, către beneficiari care au la dispoziție cel puțin alte 3 programe de finanțare
 - b. 21 milioane euro de la industria alimentară, în condițiile în care, acum, în prezent, de mai puțin de 2 săptămâni au apărut Rapoarte de selecție pe această măsură și avem proiecte eligibile fără finanțare, numărul de proiecte etapa 3 - depuse, eligibile și fără finanțare 7 - valoarea cumulată 6.423.812 euro. La componenta investiții noi, extindere și modernizare în procesarea/marketingul produselor agricole pentru plante proteaginoase sunt în curs de evaluare contestațiile, deci sesiunea nu are finalizate procedurile de selecție și contractare. După cum bine știți, doar după etapa de contractare puteți defini disponibilul rămas nu în etapa deschisă de evaluare.

- Considerăm această propunere contrară obiectivului de țară, a programului de dezvoltare prin PNS în etapa următoare, a unei decizii care vulnerabilizează atât negocierile PNS cât și situația agriculturii în cele mai deficitare sectoare (pomicultura și industria alimentară).

Cu privire la solicitarea de Modificare a Programului, în speță modificarea fișei submăsurilor 4.3, 7.2 și 7.6, în documentul transmis se face referire la efectele estimate ale modificării în care se menționează expres că ”modificarea nu are impact asupra indicatorilor”.

Vă rugăm să ne menționați nu doar indicatorii acestor măsuri ci și pe cei ai măsurilor din care propuneți diminuarea, deoarece este vorba despre realocare în cadrul programului, nu din surse externe, nu doar la nivel de număr de beneficiari și sume alocate ci la nivel de nevoi și performanță.

Vă rugăm să ne puneți la dispoziție legătura între indicatorii măsurilor menționate și ai celor aferente măsurilor diminuate nu doar pe programul 2014-2020, așa cum menționați, ci la nivelul 2021-2027, deoarece alocările pe 4.1.a și dipsonibilul pe 4.2 sunt din bugetul noului program pe Regulamentul de tranziție 2021-2023, deci impacteaza și PNS 2021-2027.

Cu privire la justificarea Sm4.1.a, cităm ”sM4.1a din considerente legate de timpul scurt rămas până la data finală de eligibilitate a cheltuielilor PNDR, în anul 2022 se vor lansa doar anumite componente care necesită un timp mai scurt de implementare, cu o alocare de cca. 47,5 mil. euro, restul sumelor disponibile în anvelopa submăsurii se redistribuie către M7.”

Dacă acesta este considerentul, considerăm că problema este la nivelul MADR, nu la nivelul programului, în condițiile în care, începând cu luna februarie erau toate demersurile finalizate pentru lansarea sesiunii.

Mai mult, AMCOR și alți membri ai CM PNDR, în repetate rânduri au solicitat deschiderea sesiunii, iar propunerea dumneavoastră arată acest fapt. De asemenea ***alocarea propriu-zisă încalcă argumentul***, deoarece sumele propuse nu sunt doar din componenta **b**, ci și din componentele **a** și **c**, deci este o falsă argumentație. Niciodată componeneta **b** nu a avut o alocare de **94 milioane, ci maxim 30, restul de diminuare este din cele 105 milioane inițial alocate pentru componenta a.**

Cu privire la SM4.2, cităm ”sM4.2 fondurile redistribuite provin din economiile înregistrate în implementare de către proiectele finanțate și din rezilieri” vă rugăm să ne transmiteți în care din situațiile oficiale ați menționat aceste sume ca fiind disponibile. Noi nu avem aceste informații, dacă erau, banii trebuiau să fie alocați măsurilor deschise pe Regulamentul de tranziție și nu existau proiecte eligibile fără finanțare. Ca atare nu avem certitudinea argumentelor, iar dacă este așa cum se precizează, avem o gravă problemă asupra informațiilor în baza cărora noi analizăm în cadrul CM.

Considerăm că Impactul schimbării asupra indicatorilor în cazul M4 DI2A, DI 3A (**nemenționată deși sM4.2 este sprijinită prin aceasta**) și DI6A, nu sunt acoperiți pe această modificare de buget.

Ținând cont de toate aceste aspecte vă informăm prin această adresă că AMCOR nu va susține și nu este de acord cu aceste propuneri, ele încalcând din punctul nostru de vedere principiile profesionale ale Asociației, precum și rolul nostru în CM PNDR.

Vă sesizăm pe această cale lipsa informațiilor cu privire la indicatorii asumați prin program care vor fi diminuați în urma acestei propuneri, analiza neprezentată și nesușținută de mediul economic analizat în documentele programatice.

Vă sesizăm pe această cale lipsa argumentelor de program, lipsa unei analize reale a situațiilor care au stat la baza propunerii, lipsa încadrării în OUG cu privire la sumele încadrate în schema de ajutor de stat, precum și înlăturarea de la obiectivele PNS.

AMCOR votează împotriva modificărilor propuse în adresa dumneavoastră, argumentând acest răspuns prin adresa curentă.

Vă stăm cu plăcere la dispoziție pentru eventuale clarificări sau consultări cu privire la subiectele abordate în această adresă.

Cu stimă,

Petre Luigi LUICAN
Președinte AMCOR



Acest document a fost elaborat și verificat sub coordonarea Comisiei Profesionale de Agricultură (CPA) din cadrul AMCOR

Cristian GĂINĂ
Coordonator CPA AMCOR

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Cristian Găină".