

Nr. înreg: 189/20.07.2021

Către: AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ACHIZIȚII PUBLICE (ANAP)

În atenția: transparenta.decizionala@anap.gov.ro

Subiect: Dezbateră publică - Ordonanță privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul achizițiilor publice - Propuneri modificări acte normative

Stimate domn/Stimată doamnă,

În calitate de asociație profesională care reprezintă în România firmele de consultanță în management, membră în cadrul UPLR (Uniunea Profesiiilor Liberale din România), FEACO (Federația Europeană a Asociațiilor de Consultanță în Management) și ICMCI (Consiliul Internațional al Institutelor de Consultanță în Management), dorim să vă supunem atenției **o serie de propuneri de modificări acte normative privind domeniul achizițiilor publice în contextul dezbaterii publice lansate de dvs. cu privire la "Ordonanța privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul achizițiilor publice"**.

Menționăm că toate aceste propuneri au fost formulate de către reprezentanții companiilor de consultanță în management membre AMCOR, dar ne-au fost semnalate și de companii din afara AMCOR în cadrul evenimentelor organizate de către Asociație și de către partenerii noștri.

Toate propunerile, întrebările și solicitările de clarificare primite pe acest subiect au fost centralizate și incluse în anexa acestei adrese.

Vă stăm cu plăcere la dispoziție pentru eventuale clarificări sau consultări cu privire la subiectele abordate în anexa acestei adrese.

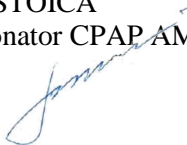
Cu deosebită stimă,

Petre Luigi LUICAN
Președinte AMCOR



Acest document a fost elaborat și verificat sub coordonarea Comisiei Profesionale de Achiziții Publice (CPAP) din cadrul AMCOR

Silviu STOICA
Coordonator CPAP AMCOR



ANEXA ADRESEI AMCOR 189/20.07.2021 - PROPUNERI MODIFICĂRI ACTE NORMATIVE

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
A. PREGĂTIRE PROIECT/ CONSULTANȚĂ/ ADMINISTRATIV				
1	HG nr. 395/2016	Art. 13: Prin excepție de la art. 12 alin. (1), în cazul în care autoritatea contractantă implementează proiecte finanțate din fonduri nerambursabile și/sau proiecte de cercetare-dezvoltare, are obligația de a elabora distinct pentru fiecare proiect în parte un program al achizițiilor publice aferent proiectului respectiv, după semnarea contractului de finanțare/cofinanțare aferent.	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ: Articolul instituie obligația ca Autoritatea contractantă să stabilească procedura de atribuire a contractelor de servicii necesare pentru depunerea spre finanțare, a proiectelor (de ex. proiectare faza SF și/sau PT, elaborarea Cererii de finanțare etc.), în funcție de valoarea cumulată a serviciilor similare prevăzute în programul anual al achizițiilor publice, întocmit la nivelul instituției. IMPACT: Întârzierea pregătirii documentațiilor pentru depunerea spre finanțare a proiectelor	Elaborarea programului de achiziții publice distinct, pentru fiecare obiectiv de investiție, în cazul în care autoritatea contractantă urmează să depună spre finanțare din fonduri nerambursabile, un proiect pentru realizarea respectivului obiectiv, independent de momentul semnării contractului de finanțare.
2	Legea nr. 98/2016	Art. 11 alin. (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza metode de calcul al valorii estimate a achiziției cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege. (2) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a diviza contractul de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică și nici de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a	Valoarea achizițiilor realizate în cadrul obiectivelor de investiții se rambursează din bugetul proiectului, indiferent dacă acestea au fost realizate înainte sau după semnarea contractului de finanțare. Obligarea Autorității contractante de a aplica o modalitate de achiziție determinată în funcție de valoarea estimată a achizițiilor realizată în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1) și (2) din H.G. nr. 395/2016, prin raportare la anul bugetar conduce la îngreunarea implementării obiectivelor de	Art. 11 – propunere un nou aliniat (3) Prin excepție, în cazul proiectelor finanțate sau ce urmează a fi finanțate prin fonduri nerambursabile, valoarea estimată a tuturor achizițiilor cu același obiect sau destinate utilizării identice ori similare, ori care se adresează operatorilor economici ce desfășoară constant activități într-o piață de profil relevantă, se va stabili pentru fiecare obiectiv de investiții în parte și în funcție de valoarea obținută, pentru fiecare serviciu/ lucrare/produs, modalitatea de

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
		contractului de achiziție publică, cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire reglementate de prezenta lege.	investiții. De asemenea, dacă ne raportăm la scopul achizițiilor desfășurate în cadrul unui an bugetar, acesta este diferit în cazul în care achizițiile fac parte din obiective de investiții diferite.	achiziție corespunzătoare.
3	Legea nr. 98/2016	Art. 160 (2) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs <u>unul sau două termene limită</u> în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege.	Stabilirea a minimum două termene pentru solicitări de clarificări de către operatorii economici interesați. În situația în care AC/EC uzează de dreptul de a stabili un singur termen pentru solicitările de clarificări ale operatorilor economici, există riscul ca o serie de aspecte să nu fie clarificate/înțelegerea AC/EC pe de o parte și a operatorilor, pe de altă parte cu privire la unele aspecte să rămână diferită după o unică rundă de clarificări.	(2) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs <u>două termene limită</u> în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege.
4	Legea nr. 99/2016	Art. 172 (2) Entitatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/ de concurs unul sau două termene-limită în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/ informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice de aplicare a prevederilor prezentei legi.	Oportunitatea unei a doua runde de clarificări asigură posibilitatea de revenire din partea ofertanților, în cazul în care răspunsurile furnizate de AC în prima etapă nu sunt concludente.	(2) Entitatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs două termene-limită în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice de aplicare a prevederilor prezentei legi.
5	Legea nr. 98/2016, Legea nr. 99/2016 și Normele de		Este necesar să se asigure <u>un termen rezonabil de analiză și posibilitatea de ajustare a ofertelor</u> , în funcție de răspunsul	Stabilirea unui termen rezonabil de răspuns la clarificările adresate de ofertanți, cu cel puțin 15 zile înainte de

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
	aplicare - HG nr. 394/2016, HG nr. 395/2016.		autorității. În cazul procedurilor în care termenele de răspuns la solicitările de clarificare ale ofertanților este prevăzut cu 3-5 zile înainte de depunerea ofertelor, iar anumite aspecte presupun reconfigurarea ofertelor/modificări majore aduse acestora, nu se asigură timpul necesar luării unor decizii și modicărilor.	termenul limită de depunere a ofertelor, pentru procedurile de licitație deschisă, în cazul runde 1 de solicitări de clarificare și cu cel puțin 10 zile înainte de termenul limită de depunere a ofertelor, pentru procedurile de licitație deschisă, în cazul runde 2 de solicitări de clarificare, așa cum au fost propuse la pct. 1.
B. PROCEDURI DE ACHIZIȚII PUBLICE/ OFERTARE/ EVALUARE/ MODELE CONTRACT				
1	Legea nr. 98/2016	Art. 214, alin. (3): (3) Autoritatea contractantă întocmește raportul procedurii într-un termen care să nu depășească: a) 60 de zile lucrătoare, pentru procedurile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. a), b), e) și g), de la data-limită de depunere a ofertelor/ofertelor inițiale/proiectelor; b) 20 de zile lucrătoare, pentru procedurile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. f) și i), de la data-limită de depunere a ofertelor; c) 100 de zile lucrătoare, pentru procedurile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. c) și d), de la data-limită de depunere a ofertelor	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ: Stabilirea unui termen general valabil pentru finalizarea evaluării ofertelor, indiferent de complexitatea contractului ce urmează a fi atribuit, a numărului de oferte primite etc.. IMPACT: Riscul nefinalizării evaluării ofertelor din cadrul procedurilor de atribuire complexe sau o evaluare superficială a ofertelor depuse	Prevederea unor termene legale pentru finalizarea procedurilor, în funcție de complexitatea acestora. Exemplu de criterii: Tipul de contract ce urmează a fi atribuit (servicii, furnizare, lucrări); Numărul de operatori economici care au depus oferte, în cadrul procedurii; Numărul de loturi din cadrul procedurii etc.
2	Modelul de contract pentru		Asigură previzibilitatea și cuantificarea financiară corectă a riscurilor ce vor fi	Folosirea unor formulare de contract standard pentru serviciile de inginerie și

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMA IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
	serviciile de inginerie și consultanță		<p>asumate de părțile implicate, facilitează luarea deciziilor mai rapid, uniformizarea procesului, evitarea sau aducerea la un nivel minim a volumului de solicitări de clarificare asupra formularului de contract în perioada derulării procedurii și implicit reducerea timpului de derulare a unor proceduri.</p> <p>Asigură standardizare și implicit limitează eforturile susținute și îndelungate atât ale autorităților contractante, cât și ale ofertanților, de a ajunge la consens în cazul în care formularul de contract nu este standardizat.</p> <p>Practica achizițiilor publice internaționale, în cadrul cărora există acest tip de contract propus, dă dovada parcurgerii procedurilor într-un timp mai scurt și implementarea de asemenea mai puțin sinuoasă.</p> <p>Formularul include limitarea daunelor la valoarea contractului, ceea ce asigură participarea unor ofertanți internaționali și implicit experiență internațională, atât de necesară pentru dezvoltarea viitoare.</p> <p>Acolo unde experții sunt asigurați în sistemul de sănătate prin efectul legii nu ar mai trebui solicitată o astfel de asigurare;</p> <p>Beneficiarul unei Asigurări profesionale este persoana juridică care implementează contractul și nu Entitatea Contractantă așa cum multe entități contractante înțeleg în prezent acest instrument.</p>	<p>consultanță.</p> <p>Limitarea daunelor la valoarea contractului.</p> <p>Stabilirea unor clauze cu privire la asigurările profesionale și de sănătate solicitate la nivelul contractului care să se regăsească între produsele oferite de asiguratori și cu păstrarea rezonabilității raportat la nivelul contractului.</p>

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMA IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
3	Instrucțiunea ANAP nr. 1/2017	<p>Art.10 alin. (3) În aplicarea alin. (1) lit. b), autoritatea/entitatea contractantă va utiliza, în cadrul criteriului de atribuire preț-calitate, factori de evaluare care se referă la experiența profesională a experților-cheie și la modul de organizare a activităților de care sunt răspunzători aceștia în procesul de implementare a contractului ce urmează a fi atribuit, ponderea alocată factorului preț fiind de cel mult 40%.</p>	<p>Referitor la criteriile privind atribuirea contractelor, dorim să justificăm în cele ce urmează de ce poate fi considerată nerelevantă în cazul aplicării criteriului Cel mai bun raport calitate-preț, o pondere mai mare de 20% acordată criteriului preț.</p> <p>Luăm ca exemplu o procedură de achiziție publică pentru servicii, cu un buget estimat de 1.000.000 lei, la care ponderea prețului este de 40 de puncte, iar cea pentru partea tehnică este de 60 puncte (40%/60%).</p> <p>Ofertantul nr.1 are o ofertă tehnică foarte bună și obține punctajul maxim de 60 puncte. Prețul lui este de 90% din din bugetul estimat, adică de 900.000 lei. Cu acest buget își permite să includă în ofertă o echipă de experți de calitate, cu experiență profesională bună, care însă au costuri mai ridicate.</p> <p>Ofertantul 2 are un preț de 30% din bugetul estimat (preț de dumping), deci obține 40 puncte la evaluarea financiară (punctaj maxim), însă oferta sa tehnică obține 33,4 puncte.</p> <p>În urma efectuării calculului pentru cele două oferte, ofertantul 1 obține 13,33 puncte pentru preț, deci va avea un punctaj total de 73,3 puncte (60 puncte pentru oferta tehnică și 13,33 puncte pentru oferta financiară).</p> <p>Analizand cele două oferte, rezultă ca ofertantul 2, cu un punctaj tehnic de doar 33, 4 puncte, va câștiga această licitație (cu</p>	<p>(3) În aplicarea alin. (1) lit. b), autoritatea/entitatea contractantă va utiliza, în cadrul criteriului de atribuire preț-calitate, factori de evaluare care se referă la experiența profesională a experților-cheie și la modul de organizare a activităților de care sunt răspunzători aceștia în procesul de implementare a contractului ce urmează a fi atribuit, ponderea alocată factorului preț fiind de cel mult 20%.</p>

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
			<p>40 puncte pentru financiar și 33,4 puncte pentru tehnic = 73,4).</p> <p>În realitate, dacă se acordă prețului o pondere mai mare de 20%, se va observa că o ofertă cu preț foarte mic va fi selectată chiar dacă, din punct de vedere tehnic este mult mai limitată (calitativ), situându-se la aproximativ jumătate din nivelul tehnic al ofertantului nr.1: 33,4 puncte în loc de 60 puncte).</p> <p>În concluzie, ceea ce se recomandă a fi evitat și dorim să subliniem prin acest exemplu este că, dacă autoritățile contractante au obligația ca pentru contractele de servicii să aplice algoritmul de calcul pentru calitate-preț, există un risc crescut de a se ajunge tot la selecția ofertanților pe baza prețului celui mai scăzut, dacă se va lua în considerare în aplicarea criteriilor o pondere mai mare de 20% pentru criteriul Preț.</p>	
4	Instrucțiunea ANAP nr. 2/2017	<p>Art. 9.(3) Cerința de calificare se va formula făcându-se referire la activități/servicii duse la bun sfârșit în cadrul perioadei de 3 ani calculată conform art. 13, prin această sintagmă înțelegându-se:</p> <p>a) servicii recepționate parțial, cu condiția ca specificul contractului/activităților ce reprezintă experiență similară să permită elaborarea unui livrabil care</p>	<p>De exemplu, la contractele de supervizare/contractele de lucrări, fiecare lună reprezintă un progres concret, rapoartele lunare fiind echivalentul unor livrabile independente.</p> <p>În egală măsură, în contracte privind servicii de consultanță, o serie de activități (de ex. puncte de vedere, sprijin în management de proiect etc.) reprezintă livrări și aduc plus valoare pentru AC/EC imediat ce sunt prestate, prestația fiind</p>	<p>Art. 9.(3) Cerința de calificare se va formula făcându-se referire la activități/servicii duse la bun sfârșit în cadrul perioadei de 5 ani calculată conform art. 13, prin această sintagmă înțelegându-se:</p> <p>a) servicii recepționate parțial, cu condiția ca specificul contractului/activităților ce reprezintă experiență similară să permită elaborarea unui livrabil care să poată fi utilizat de</p>

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMA IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
		să poată fi utilizat de beneficiar ca rezultat independent;	validată de AC/EC inclusiv prin rapoartele de progres lunare/trimestriale/pontajele experților semnate.	beneficiar ca rezultat independent, inclusiv rapoarte lunare/ trimestriale privind stadiul activităților/pontajele experților aprobate de autoritatea contractantă, din care să rezulte contribuția specifică solicitată ca experiență similară, ce poate fi cuantificată în bani prin corelarea cu oferta financiară;
5	Instrucțiunea ANAP nr. 1/2017	Art. 8 alin. (4) În evaluarea candidaturilor/ofertelor, în vederea îndeplinirii criteriului de calificare solicitat, documentele-suport relevante care atestă experiența generală și care trebuie să fie acceptate de comisia de evaluare, la momentul în care se solicită demonstrarea celor asumate de candidat/ofertant prin DUAE, pot fi fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare din care rezultă informațiile solicitate de autoritatea contractantă.	Uneori anumite companii/entități de la care se solicită recomandări sunt desființate și refuză semnarea de recomandări în repetate rânduri și în diverse forme. Abordarea propusă reprezintă o aliniere la practica derulării procedurilor de achiziții publice internaționale. (Exemplu proceduri standard derulate de BEI, BERD, BM etc). Evitarea prelungirii proceselor de evaluare prin solicitarea repetată de dovezi/justificări suplimentare, sub mai multe forme, de la beneficiarii finali.	Modificarea practicii privind solicitarea unor informații extrem de detaliate pentru specificul fiecărei licitații, atât cu privire la experți, cât și cu privire la experiența similară. Introducerea unui număr minim de informații cu adevărat necesare pentru scopul în care sunt solicitate care să fie prezentate pentru dovada experienței similare a operatorilor economici și/sau a experților propuși. Acceptarea ca dovezi în susținerea informațiilor a recomandărilor emise de către angajatori/ recomandări emise de beneficiari completate prin informații prezentate în DUAE/ CV, DUAE pentru companie/ CV pentru experți constituindu-se în declarații pe proprie răspundere afectate de sancțiunea falsului în declarații. Standardizarea documentelor prezentate în acest sens, mai exact așa cum pentru experți se propune ca CV-ul să se

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMA IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
				constituie în declarație pe proprie răspundere afectată de sancțiunea falsului în declarații, așa și pentru ofertant să se introducă o fișă de experiență.
6	Instrucțiunea ANAP nr. 1/2017	Formular propunere tehnică	<p>Se facilitează procesul de evaluare a ofertelor.</p> <p>Se asigură eficiența activității la nivelul operatorilor fiind eliminate situațiile în care prin formularele incluse în documentațiile de atribuire se solicită prezentarea de informații similare în mai multe capitole, prezentarea de informații irelevante pentru scopul în care se elaborează propunerile tehnice.</p>	<p>Propunere de standardizare a formularului de ofertă tehnică după modelul BEI, BERD și punctarea acestuia în consecință.</p> <p>Raționament Metodologie Planificare și resurse</p>
7	Legea nr. 98/2016	Art. 209 alin. (1)¹ În cazul procedurilor simplificate organizate pentru atribuirea contractelor din cadrul proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri europene, în situația în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în situația în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertanților/candidaților, de regulă, cel mult de două ori în cursul procesului de evaluare, clarificări/completări ale documentelor prezentate de aceștia	<p>Luând în considerare faptul că procesul de evaluare al ofertelor cuprinde 5 etape, respectiv etapa de evaluare a garanției de participare, etapa de evaluare a formularelor DUAE și a documentelor care îl însoțesc, etapa de evaluare a propunerilor tehnice, etapa de evaluare a propunerilor financiare și etapa de evaluare a documentelor justificative propunem modificarea textului inițial din “în cursul procesului de evaluare” în “în cursul unei etape de evaluare”.</p> <p>Textul inițial contravine dreptului Autorității contractante de a solicita clarificări atunci când aceasta consideră că este necesar și îi impune, în mod indirect,</p>	Art. 209 alin. (1)¹ În cazul procedurilor simplificate organizate pentru atribuirea contractelor din cadrul proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri europene, în situația în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în situația în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertanților/candidaților, de regulă, cel mult de două ori în cursul unei etape de evaluare , clarificări/completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
		în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și al transparenței.	eliminarea ofertanților într-un mod nejustificat.	tratamentului egal și al transparenței.
8	Legea nr. 98/2016	Art. 215 alin 1 ind 1		(1¹) Dezvăluirea informațiilor din cadrul procedurii sub orice formă înainte de stabilirea rezultatului selecției, rezultatul procedurii, respectiv atribuirea/încheierea contractului de achiziție publică/acordului-cadru sau admiterea într-un sistem dinamic de achiziții înainte de emiterea aprobarea acestor documente de catre conducatorul autoritatii contractante reprezinta incalcare a declaratiilor de confidentialitate semnate de membriicomisiei de evaluare.
9	Instrucțiunea nr. 1 din 2021 privind modificarea contractului de achiziție publică/ contractului de achiziție sectorială/ acordului cadru		Referitor la modificarea contractului de achiziție publică de lucrări prin suplimentarea acestuia cu cantități de lucrări, în cadrul Instrucțiunii nr. 1 din 2021 privind modificarea contractului de achiziție publică/ contractului de achiziție sectorială/acordului cadru, nu este foarte clară modalitatea de calcul (în cazul contractelor care nu au clauza de indexare) pe care Autoritatea contractantă trebuie să o folosească astfel încât să se stabilească dacă se încadrează în procentul de 15%, sau în procentul de 50%.	Introducerea de exemple, texte din care să reiasă în mod clar modalitatea de calcul pentru a verifica încadrarea în procentele stabilite prin Instrucțiunea nr. 1/2021 și Legea nr. 98/2016, în ceea ce privește suplimentarea contractului prin modificări nesubstanțiale. Aceste explicații/ exemple sunt necesare astfel încât practica modificării contractului de achiziție publică/ acordului-cadru să fie una unitară la nivelul Autorităților contractante.

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMA IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
			Nu este clar dacă valoarea serviciilor sau lucrărilor suplimentare/adiționale poate fi compensată cu valoarea lucrărilor/serviciilor la care se renunță.	
10	Portalul SEAP și verificarea dosarelor de achiziție		<p>Solicitarea clarificărilor într-un mod abuziv din partea Autorităților de Management cu privire la dosarele de achiziții depuse în vederea verificării/ avizării.</p> <p>Platforma SEAP nu oferă accesul AM-urilor pentru ca acestea să poată vizualiza dacă au fost respectate termenele, dacă documentele au fost depuse în termen, dacă documentele încărcate pe SEAP au fost sau nu semnate cu semnatura electronică.</p> <p>Acest fapt conduce la clarificări privind depunerea de către Autoritatea Contractantă de print-screen-uri din SEAP pentru a dovedi toate aspectele indicate mai sus.</p>	<p>Acordarea accesului Autorităților de Management/ alte instituții verificatoare la procedura verificată, astfel încât să nu mai existe solicitări de clarificări care întârzie decontarea proiectului.</p> <p>Scopul principal este finalizarea proiectelor la timp de către Autoritatea contractantă, iar acesta se poate atinge doar în momentul în care procedura de verificare a documentelor este una eficientă și vizează aspecte importante în derularea procedurilor de achiziție.</p>
11	Deciziile luate de către diferite organisme de verificare		În cadrul unei proceduri de atribuire derulată cu control ex-ante din partea ANAP, în etapa de evaluare tehnică Autoritatea contractantă a fost nevoită să accepte punctarea unui ofertant cu un punctaj mai mare, la recomandarea ANAP cu condiția ca în cazul în care nu se respectă Avizul conform condiționat primit contractul de achiziție publică nu se putea semna.	<p>Crearea unei grile de verificare a dosarelor de achiziții/procedurilor de achiziții unitare la nivel național astfel încât Autoritatea contractantă să poată evita neconformitatea procedurilor de atribuire.</p> <p>Scopul este de a absorbi cât mai multe fonduri, iar acest lucru nu este posibil în prezent din cauza faptului că nu există o</p>

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMA IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
			<p>În momentul transmiterii dosarului de achiziție publică spre verificare, după finalizarea procedurii de atribuire și semnarea contractului de achiziție publică, Autoritatea contractantă a primit 5% corecție financiară din partea Autorității de Management din cauza faptului că ofertantul în cauză a fost punctat cu un punctaj mai mare.</p> <p>Din speța de mai sus și nu numai, Autoritățile contractante se confruntă cu diferite organisme de verificare care au grile de verificare diferite, ceea ce conduce la decizii privind conformitatea procedurilor de atribuire diferite.</p>	<p>practică unitară de verificare a procedurilor de achiziție, ceea ce conduce la derutarea Autorităților contractante și primirea de corecții financiare de până la 25%.</p>
ALTE PROPUNERI				
1	HG nr. 907/2016		<p>Armonizare și unitate în interpretare și aplicare prin nediferențiere în funcție de sursa de finanțare, BS sau BUE</p>	<p>Propunem introducerea aspectelor referitoare la legislația incidentă în domeniul construcțiilor ce influențează în mod direct aplicabilitatea legislației în domeniul achizițiilor (publice/sectoriale/concesiuni), respectiv:</p> <p>Modificarea și completarea HG nr. 907/2016 cu modificările și completările ulterioare, care trebuie adaptat și corelat cu conceptele existente pe piețele de profil de 20 de ani în România, atât pentru documentațiile tehnice aferente contractelor de lucrări standard (pe baza</p>

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMA IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
				<p>proiectului tehnic și de detaliu elaborat de Beneficiar/AC/EC) și contract de lucrări-proiectare și execuție (pe baza proiectului tehnic și de detaliu elaborat de Antreprenor). Prin modificarea actului normativ poate fi reliefat conceptul de design&built unde efectul major este realizat asupra obiectivelor de investiții de mediu, transport și cele care implică procese tehnologice.</p> <p>- se elimină obligativitatea definirii soluției tehnice la nivelul de documentație tehnică elaborată la faza de SF/DALI/Mixt permițând astfel o flexibilizare în decizia ordonatorului de credite de a stabili prin raportare la cuantificarea riscului dacă va derula o procedură de atribuire ce va avea la bază un contract standard sau proiectare și execuție;</p> <p>Introducerea în mod obligatoriu la nivel de document a conceptului „Lista de prețuri/Schedules of Prices” concept utilizat încă din anii 2000 prin intermediul contractelor de management de tip FIDIC Carte Galbenă;</p> <p>Reliefarea și introducerea în mod obligatoriu a conceptului de „Rezerve de implementare/Sume provizionate” regăsit și astăzi la nivelul Clauzei 49.3 din Condițiile Generale din cadrul Anexei 1/2 din HG nr.1/2018. De asemenea, conceptul a fost subliniat la</p>

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
				<p>nivelul prevederilor art.1 din OUG nr.101/2020, sub forma de mecanism contractual fără a putea fi reliefat ca element parte a „Devizului general aferent obiectivului de investiții, respectiv devizul pe obiect”;</p> <p>Actualizarea „Devizului General pe obiectiv”, în executarea obiectivului de investiții între capitole și subcapitole. Fără a fi limita doar la nivelul capitolelor în cauză care cuprind cheltuielile de C+M, permițând astfel beneficiarului de a utiliza sumele aprobate, fără a depăși limitele maxime;</p> <p>Crearea normelor de aplicare a lui HG nr. 907/2016 explicitând în mod unitar și sistem modalitatea de raportare a acestuia în funcție de obiectivul de investiții (când este pentru servicii intelectuale SF/DALI/PT și/DDE) când se utilizează pentru lucrări standard sau când este pentru contracte de lucrări-proiectare și execuție</p>
2			<p>Sursa interpretărilor: Ghiduri/pdv COM, rapoarte de audit ECA și COM, OLAF, CJUE</p>	<p>Raportarea interpretărilor ar trebui redirecționată doar către elementele de noutate cu privire la procedurile de atribuire mai puțin uzitate: negocierea competitivă, dialogul competitiv, partenerul pentru inovare, procedura aferentă serviciilor sociale și alte servicii specifice, respectiv a modalităților speciale de atribuire raportate prin acord</p>

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
				cadru și sistemul dinamic de achiziții.
3			Introducerea ANAP în SMC	Introducerea ANAP în mod obligatoriu în SMC prin susținerea în mod proactiv a tuturor AM, OI și AA cu referire la elaborarea unor instrumente și ghiduri de interpretare ce vin în sprijinul acestora. Elaborarea viitoarelor ghiduri/îndrumare elaborate AM și OI, pentru componenta de achiziții să fie realizată împreună cu ANAP asigurând astfel de o abordare unitară în cadrul controlului ex-ante evitând astfel corecțiile financiare pe partea de nereguli.
4			Cursurile de formare CE - twining, peer-to-peer pentru personal ANAP, AC, CCR/AA, AM-uri/OI-uri	<p>Creșterea capacității administrative și asigurarea continuității rămâne cel mai dificil obiectiv al întregului sistem de achiziții. Cursurile de formare în domeniul achizițiilor nu trebuie să se raporteze doar la cadrul legislativ incident, având în vedere ca 80%-90% din personalul ANAP nu au avut calitate de AC sau Ofertant, nu au fost implicați în management de contract, nu au expertiza obiectivelor de investiții sau nu au fost implicați în elaborarea și/sau execuțiilor bugetare.</p> <p>Lista cursurilor de specializare în cele mai sus prezentate, a condus la un control ex-ante bazat pe elemente de regularitate, lipsit de efect asupra calității documentațiilor de atribuire transmise de AC în SICAP, rolul acestuia fiind unul</p>

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
				<p>de prevenție evidențiind astfel lipsa de maturitate a documentației, sublinierea deficiențelor raportate la elementele de relevanță, de proporționalitate în raport de cerințele minime de calificare și selecție respectiv cerințele minime ale caietului de sarcini al achiziției/cerințele beneficiarului.</p> <p>Asigurarea unor ateliere de lucru comune între ANAP--AM-OI-AA/CCR cu privire la modalitatea de interpretare a prevederilor legale evidențiind o abordare unitară între cei implicați.</p> <p>Asigurarea unor ateliere de lucru ANAP-CNSC-Complet de instanță specializat în vederea evidențierii elementelor de abordare neunitară și elaborarea unor elemente comune cu privire la asigurarea unei interpretări unitare;</p> <p>Dezvoltarea la nivelul INA a unor cursuri profesionale referitoare la rolul și efectul achizițiilor publice/sectoriale în cadrul obiectivelor de investiții concentrat pe elemente concrete de planificare, maturitate a documentației tehnice și atribuire, stabilirea tipologiei naturii și obiectului contractului în raport de alocare a riscurilor, definirea în mod corect a mecanismele contractuale care să asigure un echilibru între obligațiile și drepturile părților contractuale, plăți și mecanisme de plată (avansuri, sume reținute, sume provizionate, mecanisme</p>

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
				de plată eșalonată pentru echipamente și materiale).
5			Controlul ex-ante - principalul instrument de prevenție și control	Modul de reanalizare a controlului ex-ante axat mai mult pe calitatea documentației decât pe regularitate. Actualii indici ce stau la baza eșantionului de selectare a procedurilor de atribuire care fac obiectul controlului ex-ante nu reflectă capacitatea de îmbunătățire a sistemului de achiziții publice din România, majoritatea procedurilor raportându-se la AC care inițiază proceduri de atribuire cu valori mici.
6			<p>Controlul ex-ante în relația cu BS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - experiență similară proporțională cu valoarea și complexitatea - interzicere atribuirii fără minim 1 an experiență în domeniu CAEN atribuire, zero angajați, etc. - verificare capacitate economică, tehnico-financiară și profesională, în raport de toate contractele în implementare (inclusiv subcontractanți) - condiționare strictă înlocuire experți (angajamente ferme, cu clauze penalități). - eliminare firme extracomunitare (Memo MT) 	<p>Impunerea în mod obligatoriu tuturor AC de a formula cerințe minime de calificare pentru capacități:</p> <p>Pentru situație economică și financiară- nu raportarea la declararea unei cifrei medii de afaceri ci completarea în mod obligatoriu cu unul dintre principalii indicatori economico-financiar (solvabilitatea, eficiență-gestiune, lichiditate, risc);</p> <p>Pentru capacitatea tehnică și profesională - pe lângă experiența specifică de 5, respectiv 3 ani, care nu reflectă decât o capacitate din trecut, ar trebui să se raporteze la descrierea facilităților tehnice și a măsurilor utilizate de operatorul economic în vederea</p>

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMĂ IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
				<p>asigurării calității și a facilităților sale de studiu și de cercetare; precizarea sistemelor de management și de trasabilitate din cadrul lanțului de aprovizionare pe care operatorul economic le va putea aplica pe parcursul executării contractului; precizarea măsurilor de management de mediu pe care operatorul economic le va putea aplica pe parcursul executării contractului.</p> <p>Utilizarea la nivelul CS-ului al achiziției calificările educaționale și profesionale ale personalului cu rol de conducere, a personalului cheie în raport de metodologia de execuție, alocarea resurselor, interdependența acestora în execuția lucrărilor;</p> <p>Reflectarea în mod clar a rolului terțului susținător în raport calitate de terțe părți pe a căror capacități te bazezi (subcontractor nominalizat); rolul acestuia din prima de executare a contractului, relația cu ceilalți subcontractori și răspunderea față de Beneficiar;</p> <p>Utilizarea ca cerință minimă în cadrul capacității economico-financiare prin raportare la „cash-flow/flux financiar” pe o perioadă limitată de timp (de regulă primele 3 luni de execuție) - reprezintă o certitudine că operatorul economic are o expunere în piață de profil cu privire la</p>

Nr. crt	ACT NORMATIV	ARTICOL (suficient nr. art., dacă se cunoaște)	PROBLEMA IDENTIFICATĂ/ IMPACT/ JUSTIFICARE	PROPUNERE
				<p>capacitatea de atragere de cash;</p> <p>Redefinirea rolului „subcontractorului”, având în vedere că prin Regulamentul UE 2016/7 acesta are dublu sens, în care acesta este proactiv din prima zi, iar în majoritatea cazurilor acesta are efect în calificare și/sau selecție;</p>
7			<p>Obligativitate format contract - clauze penalizări corelate cu riscurile și durata întârzierilor</p>	<p>1. Flexibilizarea cadrului legislativ terțiar din domeniul achizițiilor cu privire la modificările contractuale, care să permită și să încurajeze AC/EC aplicabilitatea în mod unitar acestora. Instrucțiunea ANAP Nr.1/2021 este contestată de piața de profil, existând și pe rol în instanță o acțiune a unei asociații profesionale (ARACO) de abrogare a actului normativ.</p> <p>2. Realizarea actelor terțiare ANAP cu privire la obiectivele de investiții astfel încât să asigure completarea sau extinderea acestora în vederea oferirii unui sprijin mai larg în favoarea AC.</p>