

Nr. înreg.:137/29.10.2020

**Către:** Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri  
Ministerul Fondurilor Europene  
Cancelaria Prim-Ministrului României

**În atenția:** dlui. Ministru Ioan Marcel Boloș  
dlui. Ministru Virgil Daniel Popescu

**Copii pentru:** dna. Secretar de stat Carmen Moraru, dl. Secretar de stat Călin-Ioan Bota, dl. Secretar de stat Adrian-Marius Mariciuc, dna. Secretar de stat Liliana Anghel, dna. Secretar general Cecilia Văduva

contact.minister@mfe.gov.ro, directia.comunicare@mfe.gov.ro, pm@gov.ro, raspuns.petitii@mfe.gov.ro, interes.public@mfe.gov.ro, cabinet.ministru@mfe.gov.ro, cabinet.ssmoraru@mfe.gov.ro, adrian.mariciuc@mfe.gov.ro, drp@gov.ro, liliana.anghel@mfe.gov.ro, petitii@economie.gov.ro, comunicare@mfe.gov.ro, dialog\_social@economie.gov.ro

**Referitor la:** Modul de aplicare a OUG 130/2020 și legislație secundară  
Propuneri privind îmbunătățirea stabilității și predictibilității aplicării

Stimate doamne/Stimați domni,

În calitate de asociație profesională care reprezintă în România interesele firmelor de consultanță în management și de membru în cadrul UPLR, FEACO și ICMCI, vă trimitem câteva aspecte care ne-au fost semnalate de către membrii AMCOR.

Așa cum cu siguranță cunoașteți, în cele 3 luni de când este în vigoare, OUG 130/2020 (*privind acordarea de sprijin financiar din fonduri nerambursabile în contextul crizei provocate de COVID-19*) s-a bucurat de foarte multă atenție. Toți reprezentanții mediului economic țintit au considerat, pe bună dreptate, că măsurile prezentate adaugă semnificativ procesului de oprire a declinului situației unora dintre cei mai importanți actori ai mediului economic: IMM-urile. Toate vocile reprezentative ale acestora au afirmat, la unison, că este o măsură pe cât de potrivită, pe atât de populară.

Când pronunțăm *întreaga atenție a mediului economic* ne referim la efervescența sincer optimistă generată de prevederile OUG 130/2020, care, în zona privată neconectată, s-a concretizat în crearea unor scenarii de business, bugete de investiții, testări ale ideilor, solicitări și analize comparative de oferte, consultări cu specialiști, schițe și planuri pentru viitoare facilități de producție, previziuni de venituri și costuri, căutări pentru surse de capital etc. Toate acestea, și multe altele, pentru că noi, IMM-urile, la fel ca adevărații politicieni care *își trăiesc* carierele, *ne trăim* afacerile. Mai mici sau mai mari, mai de durată sau nu, așa cum poate fiecare dintre noi să le imagineze, construiască, conducă și, în cele mai fericite cazuri, da mai departe.

Pentru ca toate cele de mai sus să se îmbine așa cum trebuie și să funcționeze în sensul dorit, una dintre condițiile esențiale este *predictibilitatea*. Iar participantul cu greutatea cea mai mare în construirea predictibilității este, în opinia noastră, *legiuitorul*.

Legiuitor care, în cazul OUG 130/2020, a ales să construiască *predictibilitatea legislativă* pe următoarea infrastructură (în rezumat):

- ❖ Apariția și intrarea în vigoare a ordonanței nu a fost însoțită într-un termen rezonabil de proceduri detaliate privind regulile de detaliu și conținutul propunerilor de investiții pe care

IMM-urile sunt dornice să le facă. Primele versiuni au apărut la mai bine de o lună după publicarea OUG 130/2020, însă, din nou, fără să detalieze structura și conținutul unei propuneri de proiect;

- ❖ Versiunile finale, aplicabile, ale procedurilor de detaliu au fost publicate cu maxim 3 zile înaintea deschiderii sesiunilor de finanțare (măsurile 1 și 2), după mai bine de 2 luni de așteptare febrilă din partea comunității IMM-urilor. Devine, nu-i așa, perfect predictibil că și în cazul măsurii 3 se va întâmpla la fel;
- ❖ În cazul măsurii 3, grila inițială de punctaj a suferit deja o modificare, o a doua fiind deja adoptată de Camera Deputaților printr-o lege aflată, în prezent, în proces de promulgare. Trei luni de planuri pe care IMM-urile le-au construit ținând cont de un prim, ulterior un al doilea, set de criterii de selecție trebuie, acum, reluate de fiecare dintre noi odată cu cel de-al treilea set de criterii. Trebuie sau nu trebuie reluate, totuși, aceste planuri? Nu ne este foarte clar, în urma unor declarații aparent *liniștitoare* ale Ministrului Economiei;
- ❖ Aparițiile publice ale oficialilor implicați în punerea în operă a prevederilor ordonanței au oferit tot atâtea informații contradictorii asupra datelor și condițiilor de deschidere a sesiunilor de proiecte, timp în care întrebarea care rula în buclă în mintea noastră, a întreprinzătorilor, era: *voi avea timp să-mi pregătesc cum trebuie propunerea de proiect, în așa fel încât să am șanse cât mai mari?*
- ❖ Structura aplicației informatice de transmitere a proiectelor a devenit cunoscută potențialilor beneficiari cu atât de puțin timp înainte de deschiderea efectivă a depunerilor, încât a fost greu de asimilat, testat și exersat în timpul oferit de autorități, asta în condițiile în care unicul criteriu de selecție în cazul măsurilor 1 și 2 (primul venit, primul servit) testează exclusiv rapiditatea celui care depune proiectul, și nimic altceva. Aceeași rapiditate va fi, conform actualei propuneri, criteriu de departajare în cazul măsurii 3. Este dificil de înțeles procesul prin care cel mai rapid deponent a fost asimilat, în viziunea legiuitorului, celui mai eficient investitor și contribuabil;
- ❖ Ordonanța de modificare a OUG 130/2020 a introdus prevederi care au luat prin surprindere majoritatea părților din sfera viitorilor beneficiari, prevederi care nu au fost făcute publice în prealabil, nu au fost supuse procesului de transparență legislativă, și care nu au girul consultativ al tuturor părților afectate. Unicul lucru predictibil într-o astfel de situație nu este altceva decât surpriza perpetuă; nu ar trebui uitat că nu doar (cât mai) libera competiție face parte din doctrinara liberal, ci și transparența decizională și predictibilitatea legislativă;
- ❖ Actuala grilă de punctaj a proiectelor include indicatori economici (*ex. RIR - rata internă de rentabilitate*) al cărui scop este să conducă la comparabilitatea proiectelor, și, mai departe, la posibilitatea selecției lor eficiente. Cu toate acestea, legiuitorul nu consideră util să comunice din timp IMM-urilor metoda de calcul a RIR, iar accesul în modulul specific al sistemului informatic de depunere nu este (încă) permis. În situația în care potențialii beneficiari vor cunoaște detaliile calculului indicatorului pe parcursul (contra cronometru, în prezent) procesului de depunere a proiectului, este greu de crezut valorile indicatorului vor face proiectele comparabile în termeni de performanță viitoare. Iar, în cazul proiectelor pentru investiții, performanța viitoare este cea care interesează cel mai mult atât statul (în termeni macroeconomici și fiscali), cât și beneficiarul finanțării în sine;
- ❖ De asemenea, membrii AMCOR au întâmpinat, cu surprindere, erori repetate ale sistemului informatic pe tot parcursul depunerii. Spre exemplu, încărcarea documentelor semnate electronic corespunzător a fost urmată, în multe cazuri, de refuzarea acestora de către aplicație, după un timp de așteptare care nu a făcut decât să mărească considerabil timpul de

depunere, îndepărtând astfel în mod nejustificat potențialul beneficiar de șansa sa de a obține finanțare;

- ❖ Numărul mare de proiecte încărcate în primele minute, coroborat cu informațiile conform cărora au existat companii care au apelat la principii cu totul străine concurenței loiale (utilizarea aplicațiilor informatice de tip „robot” la încărcarea proiectelor M2 granturi capital de lucru) poate naște suspiciunea că epuizarea bugetului alocat inițial într-un timp atât de scurt (sub 10 minute) s-a făcut în defavoarea flagrantă a mării majorități a participanților la schema de ajutor de stat, întrucât timpul mediu de depunere „manuală” a unei cereri de finanțare este incomparabil mai mare decât cel de depunere „automatizată”. Este încă un motiv pentru care vă solicităm cu insistență renunțarea la criteriul de departajare „ordinea depunerii” în cazul măsurii 3 și înlocuirea acestuia cu un criteriu calitativ.

Am enumerat bornele principale care au marcat și marchează parcursul public al OUG 130/2020, nu neapărat în ordine cronologică, în încercarea de face transmisibil sentimentul general care însoțește acest parcurs: acela de *impredictibilitate accelerată*. Această nesiguranță difuză însoțește zi de zi planurile fiecăruia dintre potențialii beneficiari ai ajutorului pentru investiții, așa cum a însoțit planurile și proiectele celor mai bine de 50.000 de IMM-uri care au ales să și le realizeze prin intermediul măsurilor pentru capital de lucru. Dacă predictibilitatea este unul dintre ingredientele cele mai dorite de noi, antreprenorii, vă asigurăm că infrastructura rezumată mai sus construiește în sens total opus. Decizia rațională și informată a antreprenorului este greu posibilă în lipsa predictibilității. Mediul economic, ca ansamblu, își diminuează performanța în lipsa acesteia, într-o perioadă în care restabilirea performanței este cheia supraviețuirii business-ului multora dintre noi. Pentru ce ajutor de stat, în lipsa performanței economice viitoare?

Având în vedere atât cele spuse mai sus, cât și cele omise, vă solicităm să adresați ferm și în regim de urgență problema *impredictibilității accelerate* remarcată de noi, la fel ca de toate părțile aflate în zona celor guvernați. Acest lucru este realizabil, în opinia noastră, prin următorul set de măsuri pe care vi le propunem:

1. Deschiderea sesiunii de finanțare prin măsura 3, singura rămasă la dispoziția IMM-urilor, să urmeze finalizării normale a procesului legislativ aflat în curs, și nu să o precedă, conform unor surpinzătoare declarații ale oficialilor MEEMA. Vă solicităm să eliminați, ferm și fără echivoc, incertitudinea privind setul de criterii de punctaj care va fi utilizat pentru ordonarea proiectelor în procesul de selecție prin acceptarea deciziei Parlamentului de a modifica setul de criterii propus de OUG 130/2020. Legea de aprobare și modificare a ordonanței a fost votată de Camera Deputaților și este în proces legislativ (promulgare, eventuală verificare a constituționalității etc.);
2. Modificarea criteriilor de departajare a proiectelor cu punctaje egale, cu eliminarea criteriului privind ordinea depunerii proiectelor. Proiectul de procedură de aplicare aflat în prezent în spațiul public prevede faptul că, la punctaje egale, *departajarea se va face în funcție de (1) procentul cofinanțării, (2) valoarea cifrei de afaceri și (3) ordinea înscrierii în aplicație*. Vă solicităm eliminarea celui de-al treilea criteriu ca fiind irelevant scopului urmărit de măsură, pe de o parte, și fără nici o legătură cu performanța viitoare a întreprinderii aplicante, pe de altă parte. Vă solicităm, de asemenea, schimbarea celui de al doilea criteriu cu un altul care să fie legat, de asemenea, de performanța economică istorică a întreprinderii (rata profitului din exploatare în 2019, de exemplu) și nu de dimensiunea acesteia (volumul cifrei de afaceri fiind un indicator cantitativ, nicidecum calitativ). Chiar dacă putem deduce de aici intenția statului de a favoriza IMM-uri a căror contribuție fiscală este mai ridicată (impozitul pe cifra de afaceri), efectul pandemiei asupra mediului economic, anume scăderea vânzărilor cu mai mult de 20% face, pentru majoritatea întreprinderilor aplicante, irelevantă comparația cifrei de afaceri a anului 2019 (cea care departajează, obținută în condiții economice normale) cu

cifra de afaceri a anului 2020 (mai mică și în scădere accelerată, din cauza căreia solicită ajutor de stat prin măsurile pentru capital de lucru și investiții). În cazul primului criteriu, vă solicităm să detaliați, pentru a evita orice echivocuri, conținutul termenului “cofinanțare”;

3. Deschiderea accesului în aplicație cu posibilitatea creării ciornelor de proiect înainte de începerea efectivă a depunerii. Fiind o măsură al cărei scop este mai degrabă refacerea, sau chiar creșterea, performanței economice a IMM-urilor, vă solicităm să permiteți potențialilor aplicanți pregătirea temeinică a propunerilor de investiții. Astfel, pe lângă publicarea din timp a listelor complete de documente necesare pentru depunere, a modului de calcul, a inputurilor complete și a machetelor/modelelor financiare necesare calculului oricăror indicatori bazați pe previziuni economice, vă solicităm crearea posibilității de acces din timp în toate modulele destinate depunerii, pentru familiarizarea aplicanților cu conținutul și cu modul de funcționare al acestora. Depunerea acestui tip de proiecte trebuie să evite orice componentă legată de viteza de lucru a celui care depune, excluzând tentația de a automatiza procesul, transformându-l dintr-unul calitativ într-unul cantitativ.

Acest document conține o sinteză a punctelor de vedere primite pe acest subiect din partea firmelor membre AMCOR.

Vă stăm cu plăcere la dispoziție pentru eventuale clarificări sau consultări cu privire la subiectele abordate mai sus.

Cu stimă,

Petre Luigi LUICAN  
Președinte AMCOR



Verificat de către Comisia Profesională de Fonduri Europene (CPFE) a AMCOR.

Alin DUMITRU  
Coordonator CPFE AMCOR

